

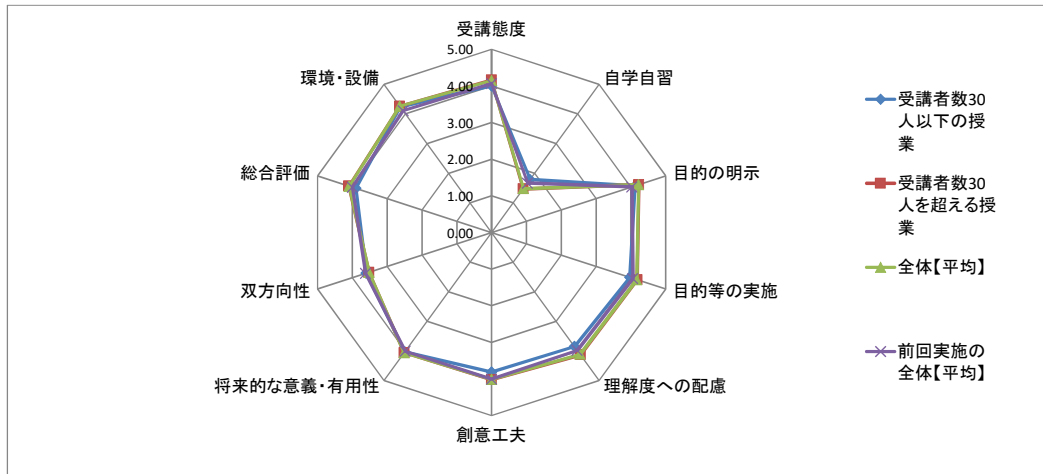
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 一般教養教育科目群

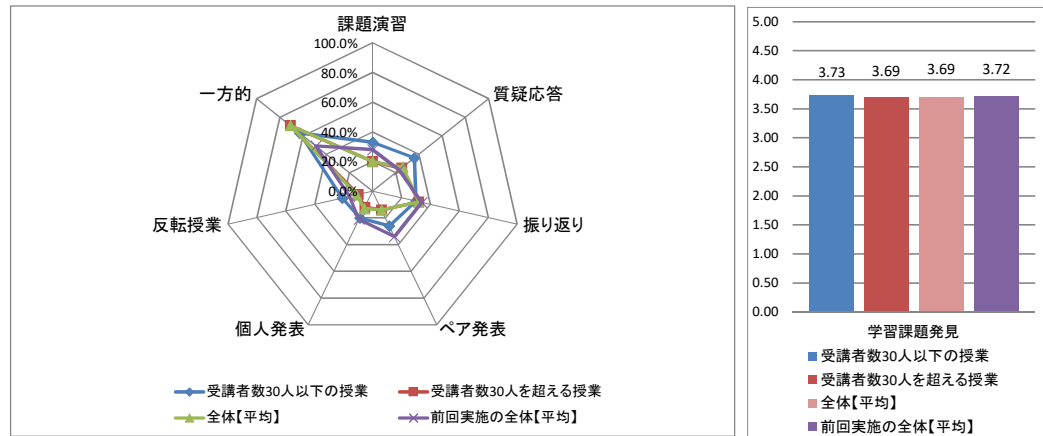
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
受講者数30人以下の授業(9件)	4.01	1.79	4.12	3.97	3.85	3.81	4.03	3.60	3.90	4.24
受講者数30人を超える授業(37件)	4.16	1.47	4.23	4.18	4.13	4.02	4.06	3.52	4.10	4.26
全体【平均】	4.15	1.48	4.22	4.17	4.11	4.01	4.06	3.52	4.09	4.26
前回実施の全体【平均】	4.07	1.67	4.03	4.06	3.98	4.00	4.01	3.62	4.00	4.11

回収率: 70.88%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
33.0%	36.0%	30.0%	26.0%	20.0%	21.0%	63.0%	3.73
20.0%	25.0%	32.0%	14.0%	12.0%	10.0%	71.0%	3.69
20.0%	26.0%	32.0%	14.0%	13.0%	11.0%	71.0%	3.69
28.0%	23.0%	34.0%	34.0%	21.0%	16.0%	49.0%	3.72

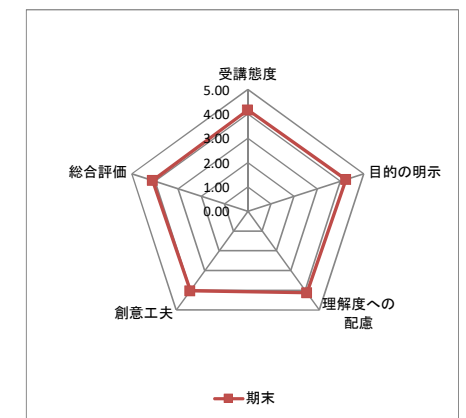
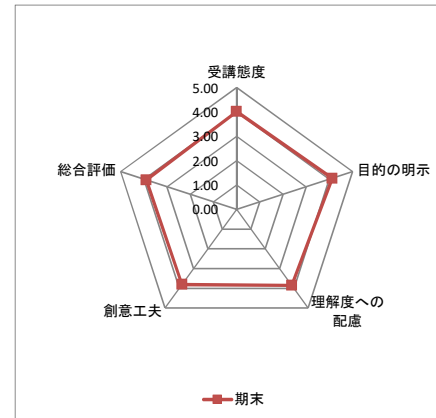


教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 4.35%(2/46)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新しい知識が獲得できましたか。</li> <li>・新しい知識が獲得できましたか授業のテーマに対する興味がわきましたか。</li> <li>・知的な意味で視野が広がりましたか。</li> <li>・授業の内容に知的な面白さがありましたか。</li> <li>・授業を進めるにあたって、受講生の理解度に対する教員の配慮が感じられましたか。</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・放射線・放射性物質とは何か及びそれらの性質について説明できる。</li> <li>・放射線の測定と線量評価について説明できる。</li> <li>・放射線・放射性物質がどのように利用されているか説明できる。</li> <li>・放射線・放射性物質の人体への影響及び放射線防護について科学的に説明できる。</li> <li>・課題についてレポートを作成できる。</li> </ul>	



期末設問項目比較表(30人以下)					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.01	4.12	3.85	3.81	3.90

期末設問項目比較表(30名を超える)					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.16	4.23	4.13	4.02	4.10



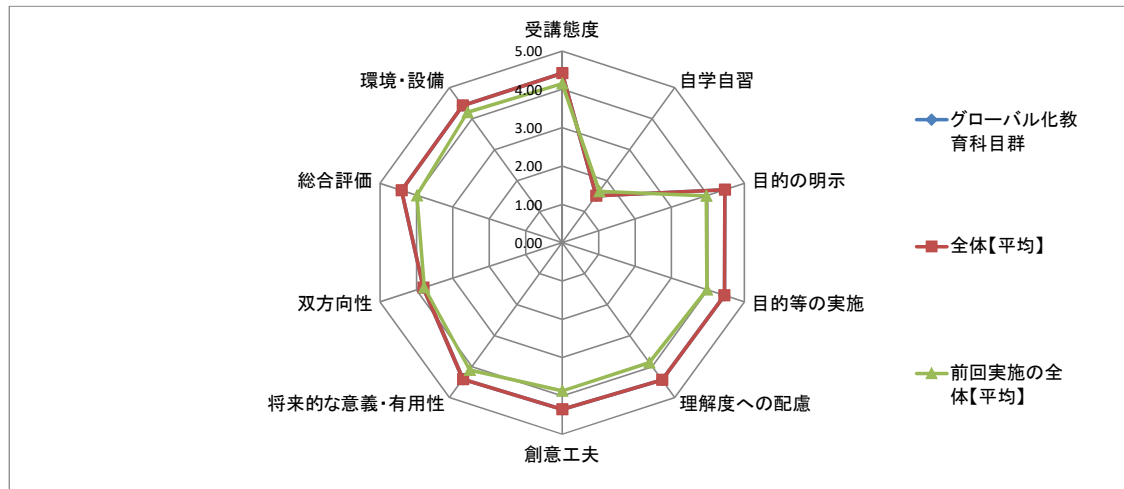
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# グローバル化教育科目群

回収率: 78.58%

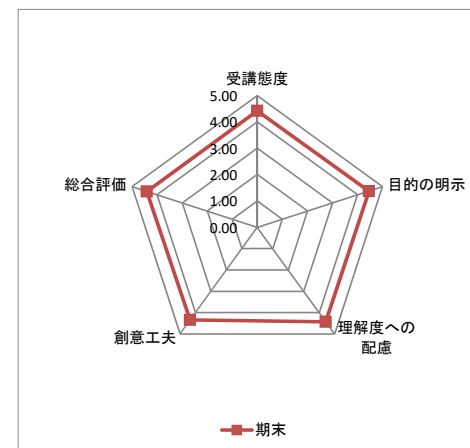
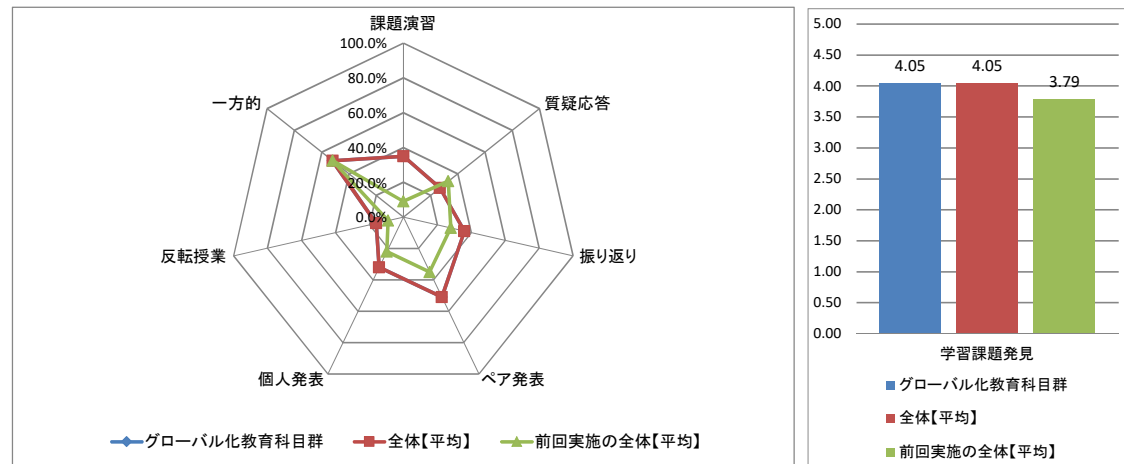
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
グローバル化教育科目群(12件)	4.42	1.51	4.46	4.45	4.43	4.35	4.41	3.81	4.41	4.42
全体【平均】	4.42	1.51	4.46	4.45	4.43	4.35	4.41	3.81	4.41	4.42
前回実施の全体【平均】	4.15	1.65	3.95	3.97	3.87	3.87	4.11	3.79	3.99	4.21

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
35.0%	27.0%	36.0%	51.0%	32.0%	16.0%	52.0%	4.05
35.0%	27.0%	36.0%	51.0%	32.0%	16.0%	52.0%	4.05
9.0%	33.0%	28.0%	35.0%	22.0%	9.0%	52.0%	3.79



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 0.00% (0/12)

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.42	4.46	4.43	4.35	4.41



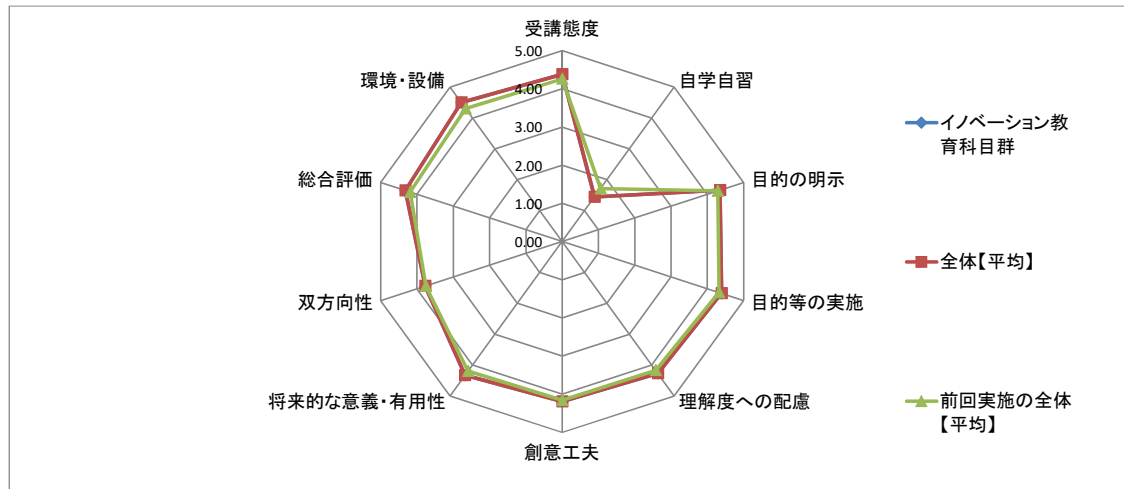
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# イノベーション教育科目群

回収率: 71.48%

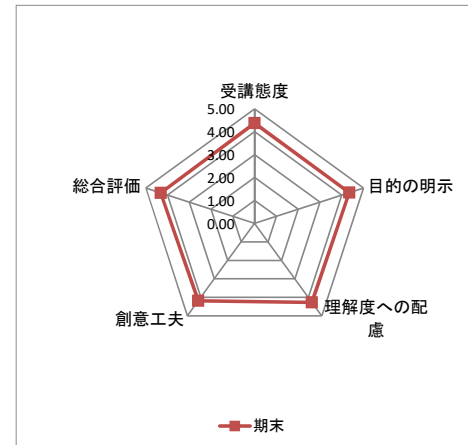
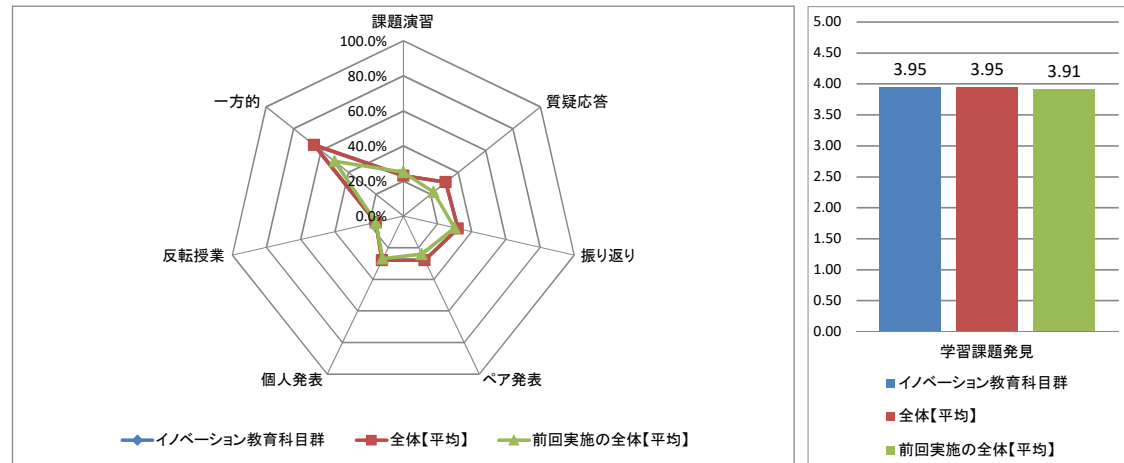
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
イノベーション教育科目群(10件)	4.38	1.44	4.35	4.39	4.27	4.19	4.33	3.77	4.32	4.50
全体【平均】	4.38	1.44	4.35	4.39	4.27	4.19	4.33	3.77	4.32	4.50
前回実施の全体【平均】	4.26	1.71	4.29	4.32	4.17	4.16	4.20	3.76	4.19	4.31

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
23.0%	31.0%	32.0%	28.0%	28.0%	16.0%	65.0%	3.95
23.0%	31.0%	32.0%	28.0%	28.0%	16.0%	65.0%	3.95
25.0%	22.0%	30.0%	24.0%	27.0%	16.0%	50.0%	3.91



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 0.00% (0/10)

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.38	4.35	4.27	4.19	4.32



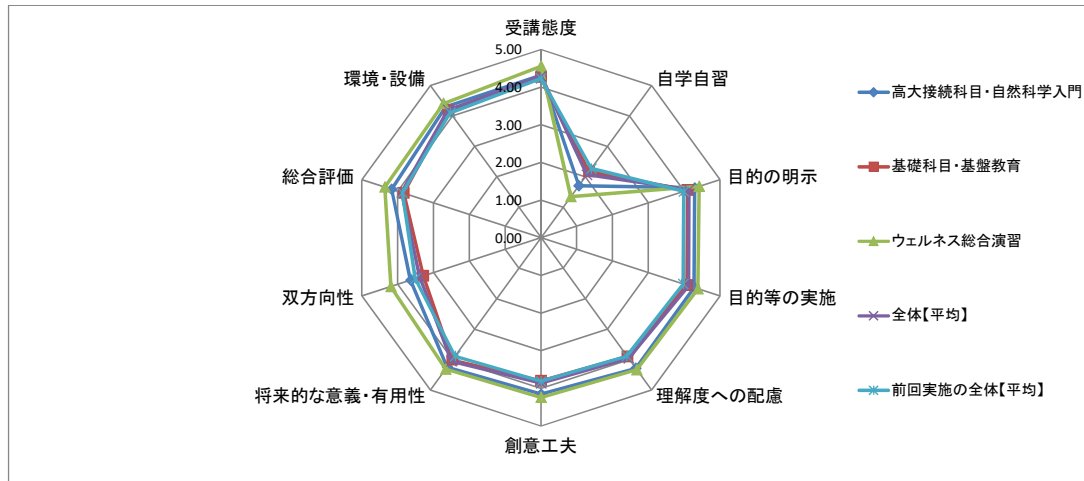
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 基礎基盤教育科目群

回収率: 69.44%

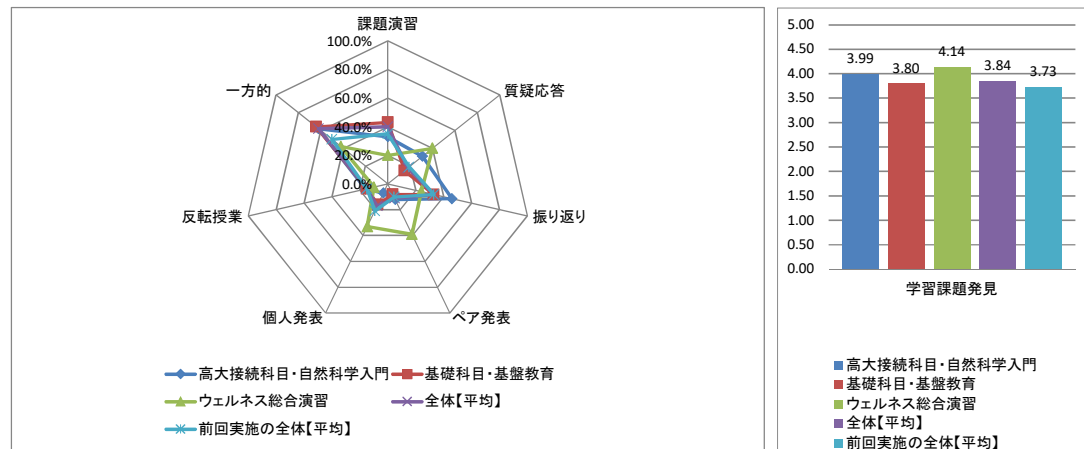
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
高大接続科目・自然科学入門(3件)	4.32	1.71	4.29	4.28	4.28	4.15	4.24	3.64	4.17	4.30
基礎科目・基盤教育(51件)	4.26	2.17	4.09	4.08	3.90	3.80	4.01	3.29	3.83	4.17
ウェルネス総合演習(6件)	4.56	1.35	4.42	4.38	4.33	4.24	4.31	4.19	4.36	4.41
全体【平均】	4.29	2.07	4.13	4.12	3.96	3.86	4.05	3.38	3.89	4.20
前回実施の全体【平均】	4.23	2.27	3.99	3.97	3.88	3.81	3.88	3.51	3.87	4.10

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
33.0%	31.0%	46.0%	12.0%	7.0%	16.0%	62.0%	3.99
43.0%	15.0%	33.0%	8.0%	16.0%	15.0%	64.0%	3.80
20.0%	40.0%	24.0%	39.0%	33.0%	10.0%	42.0%	4.14
40.0%	18.0%	33.0%	11.0%	17.0%	15.0%	62.0%	3.84
35.0%	19.0%	33.0%	10.0%	21.0%	15.0%	50.0%	3.73

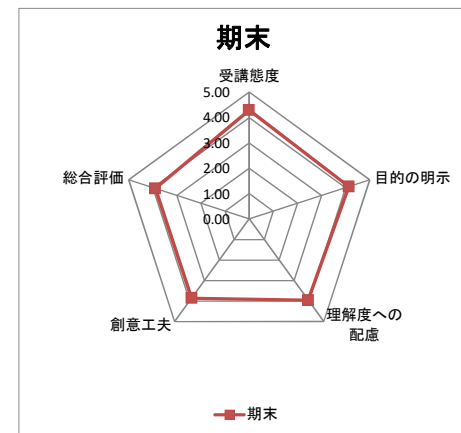


教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 6.67% (4/60)

- 学習内容の復習のために実施した小テストの難易度は適切でしたか。
- 小テストの結果、間違えた問題に関してどのように復習しましたか。
- 連立一次方程式を基底法で解くことができる。
- 連立1次方程式の解の存在性を判定できる。
- 2次と3次の行列の積が計算できる。
- 3次行列の積が計算できる。
- 与えられたベクトルの一次独立性が判定できる。



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.29	4.13	3.96	3.86	3.89



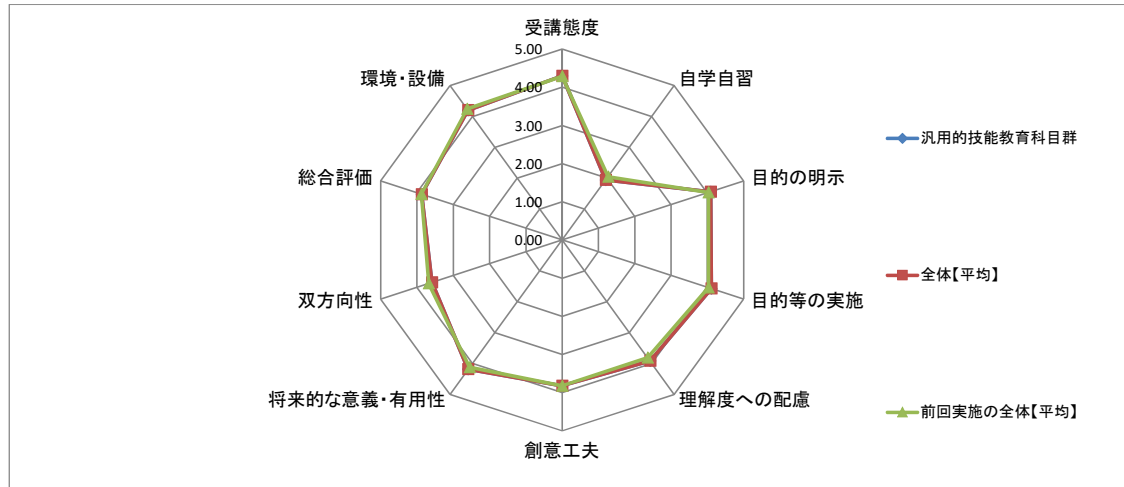
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 汎用的技能教育科目群

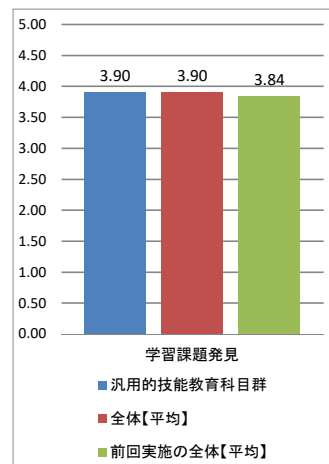
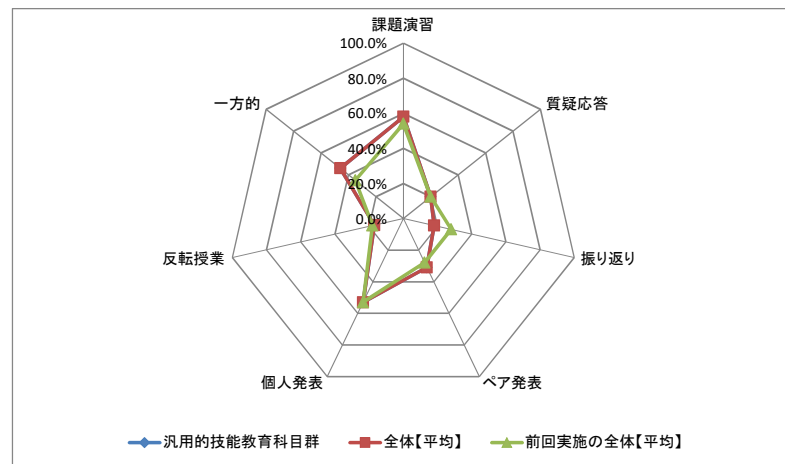
回収率: 76.09%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
汎用的技能教育科目群(21件)	4.30	1.94	4.09	4.11	3.92	3.82	4.19	3.59	3.87	4.20
全体【平均】	4.30	1.94	4.09	4.11	3.92	3.82	4.19	3.59	3.87	4.20
前回実施の全体【平均】	4.29	2.05	4.03	4.03	3.81	3.82	4.12	3.68	3.88	4.24

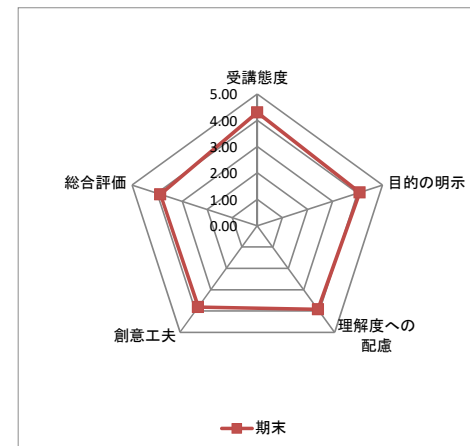
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
58.0%	20.0%	18.0%	31.0%	53.0%	17.0%	46.0%	3.90
58.0%	20.0%	18.0%	31.0%	53.0%	17.0%	46.0%	3.90
54.0%	20.0%	28.0%	28.0%	53.0%	18.0%	35.0%	3.84



教員による自由作成項目	
教員独自の例	利用率: 0.00%(0/21)



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.30	4.09	3.92	3.82	3.87



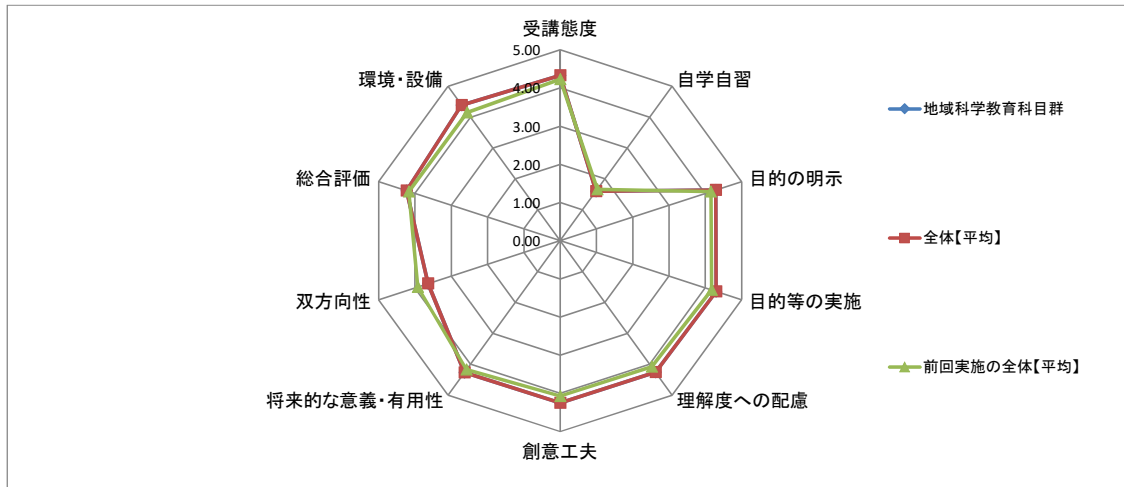
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 地域科学教育科目群

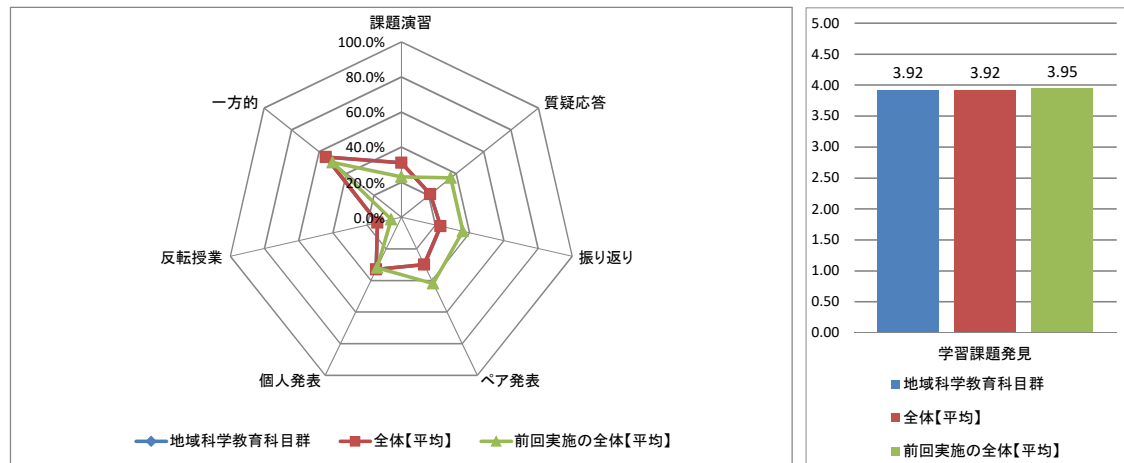
回収率:81.1%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
地域科学教育科目群(7件)	4.33	1.60	4.29	4.30	4.26	4.25	4.27	3.64	4.23	4.39
全体【平均】	4.33	1.60	4.29	4.30	4.26	4.25	4.27	3.64	4.23	4.39
前回実施の全体【平均】	4.23	1.66	4.15	4.17	4.08	4.07	4.18	3.92	4.17	4.15

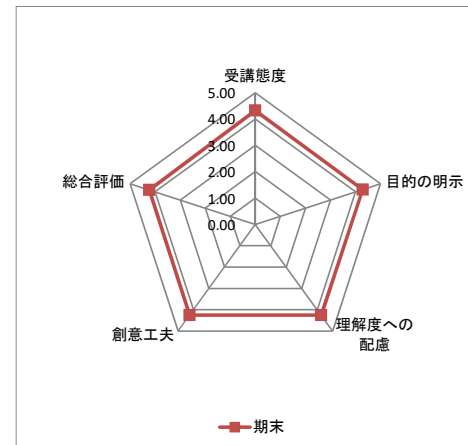
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
31.0%	21.0%	23.0%	30.0%	33.0%	14.0%	55.0%	3.92
31.0%	21.0%	23.0%	30.0%	33.0%	14.0%	55.0%	3.92
23.0%	36.0%	36.0%	42.0%	32.0%	6.0%	50.0%	3.95



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/7)



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.33	4.29	4.26	4.25	4.23



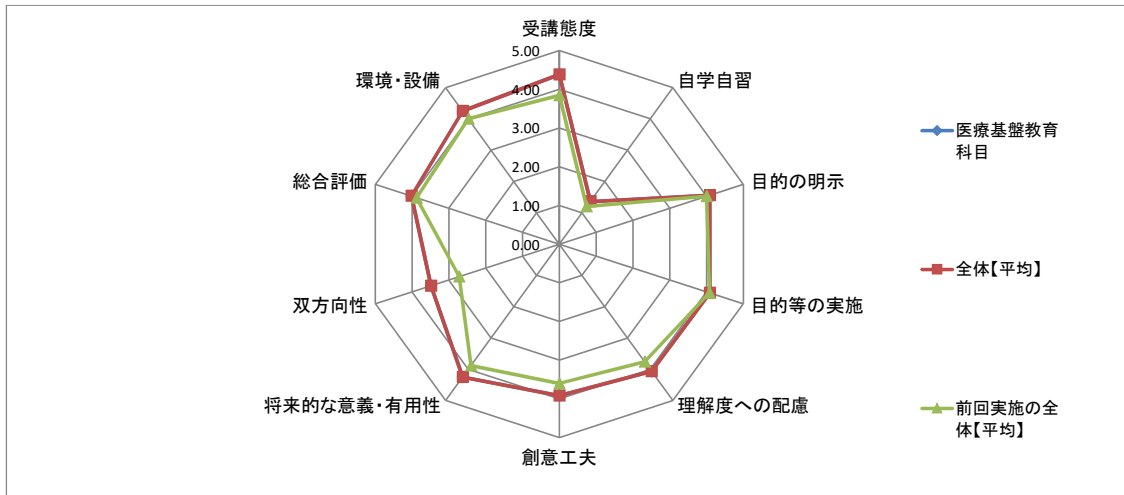
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 医療基盤教育科目

回収率: 67.37%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
医療基盤教育科目(5件)	4.38	1.36	4.09	4.09	4.06	3.92	4.25	3.49	4.02	4.25
全体【平均】	4.38	1.36	4.09	4.09	4.06	3.92	4.25	3.49	4.02	4.25
前回実施の全体【平均】	3.84	1.20	4.00	4.08	3.76	3.60	3.88	2.72	3.88	4.00

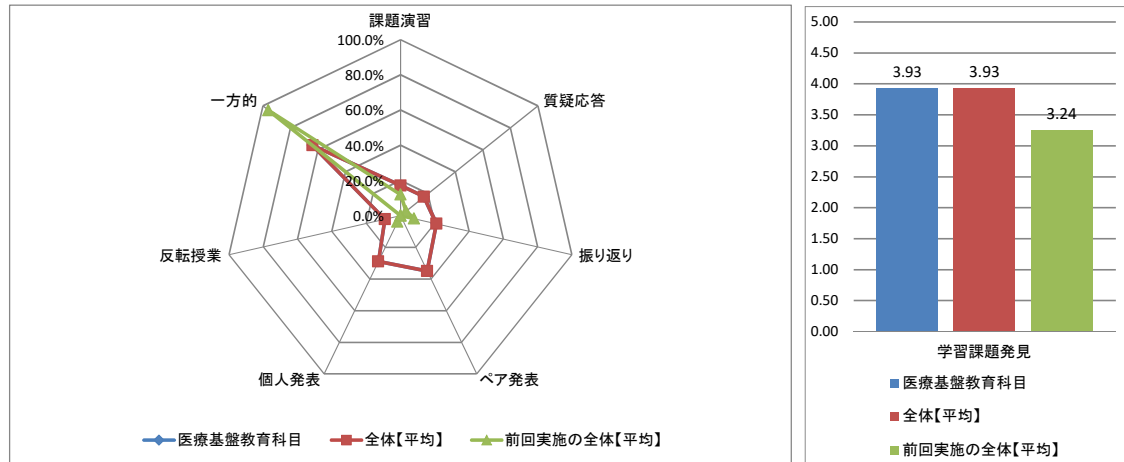
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
17.0%	17.0%	21.0%	35.0%	29.0%	9.0%	64.0%	3.93
17.0%	17.0%	21.0%	35.0%	29.0%	9.0%	64.0%	3.93
12.0%	4.0%	8.0%	0.0%	4.0%	0.0%	96.0%	3.24



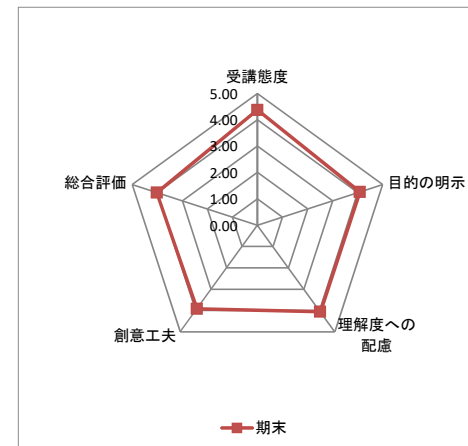
**教員による自由作成項目** 使用率: 20.00%(1/5)

**教員独自の例**

- ・知的な意味で視野が広がりましたか。
- ・授業の内容に知的な面白さがありましたか。
- ・授業のテーマや関連分野に対する興味が掻き立てられましたか。
- ・教員の話し方や説明の仕方は適切でしたか。
- ・授業内容は、ほかの受講すべき授業やカリキュラム全体との関連の中で、適切でしたか。



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.38	4.09	4.06	3.92	4.02



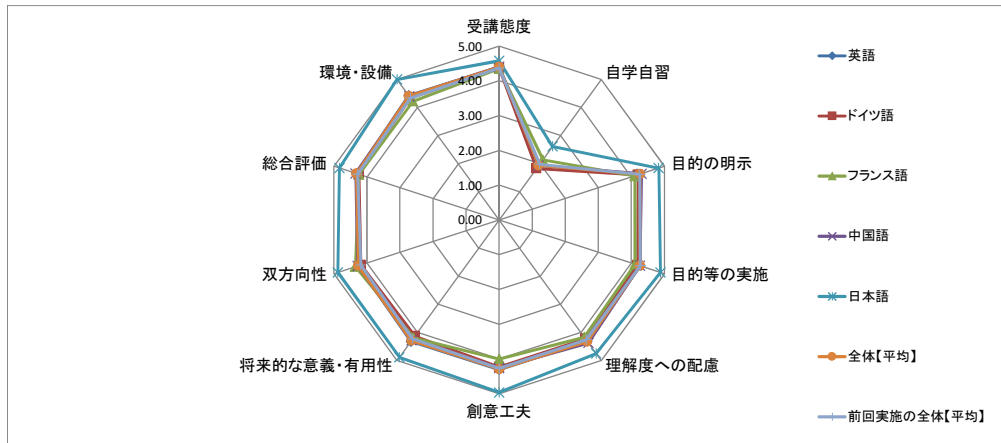
# 令和元年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

# 外国語教育科目群

回収率: 75.23%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
英語(111件)	4.40	1.95	4.26	4.27	4.31	4.30	4.32	4.26	4.32	4.43
ドイツ語(23件)	4.37	1.83	4.20	4.19	4.22	4.23	4.13	4.19	4.25	4.35
フランス語(6件)	4.35	2.14	4.10	4.11	4.17	4.00	4.19	4.35	4.24	4.22
中国語(20件)	4.41	1.94	4.31	4.26	4.37	4.26	4.28	4.28	4.34	4.40
日本語(4件)	4.58	2.62	4.83	4.88	4.75	4.96	4.88	4.88	4.83	5.00
全体【平均】	4.40	1.94	4.26	4.26	4.32	4.29	4.29	4.26	4.32	4.41
前回実施の全体【平均】	4.37	1.98	4.25	4.27	4.26	4.27	4.23	4.19	4.28	4.34

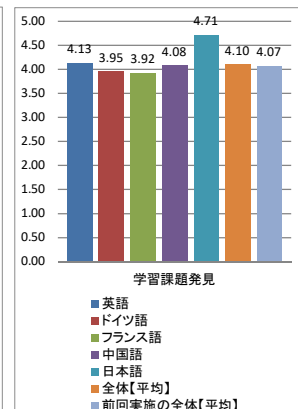
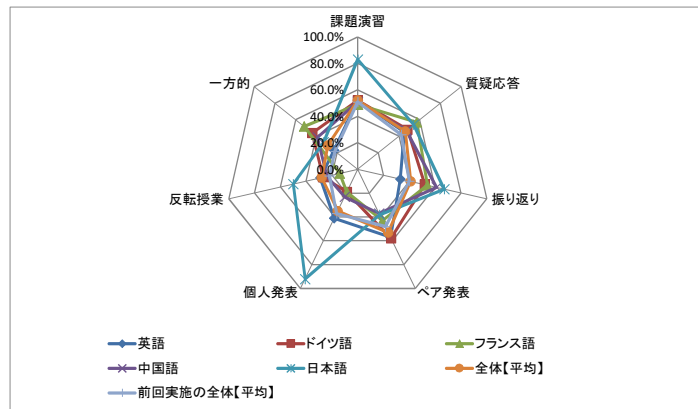
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
52.0%	45.0%	33.0%	57.0%	41.0%	29.0%	23.0%	4.13
52.0%	48.0%	52.0%	58.0%	19.0%	27.0%	44.0%	3.95
49.0%	57.0%	54.0%	43.0%	19.0%	14.0%	52.0%	3.92
51.0%	47.0%	61.0%	37.0%	23.0%	24.0%	39.0%	4.08
83.0%	54.0%	67.0%	38.0%	92.0%	50.0%	33.0%	4.71
52.0%	46.0%	41.0%	53.0%	35.0%	28.0%	29.0%	4.10
51.0%	42.0%	40.0%	48.0%	37.0%	22.0%	22.0%	4.07



教員による自由作成項目 使用率: 7.93%(13/164)

**教員独自の例**

- ・ニュース英語を読みことに慣れましたか。
- ・配信された映像の聞き取りはどの程度できましたか。映像・記事の内容を理解できましたか。
- ・紹介した英語学習教材は参考になりましたか。
- ・この授業を通じてあなたの英語力は向上したと思いますか。
- ・この授業を通じてあなたの英語を使ったコミュニケーションの心理的なハードルは下がりましたか。
- ・ツイッターを使った授業をどう思いますか。
- ・教員の話し方(スピード、ボリューム)は適切でしたか。
- ・教員が黒板やホワイトボードの書いた文字は読みやすかったですか。
- ・教員はリラックスできる学習環境を作るための努力をしていましたか。
- ・授業中にクラスメイトと話し合う機会は充分でしたか。
- ・様々なテーマについて考察する授業内容は良かったですか。



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.40	4.26	4.32	4.29	4.32

