

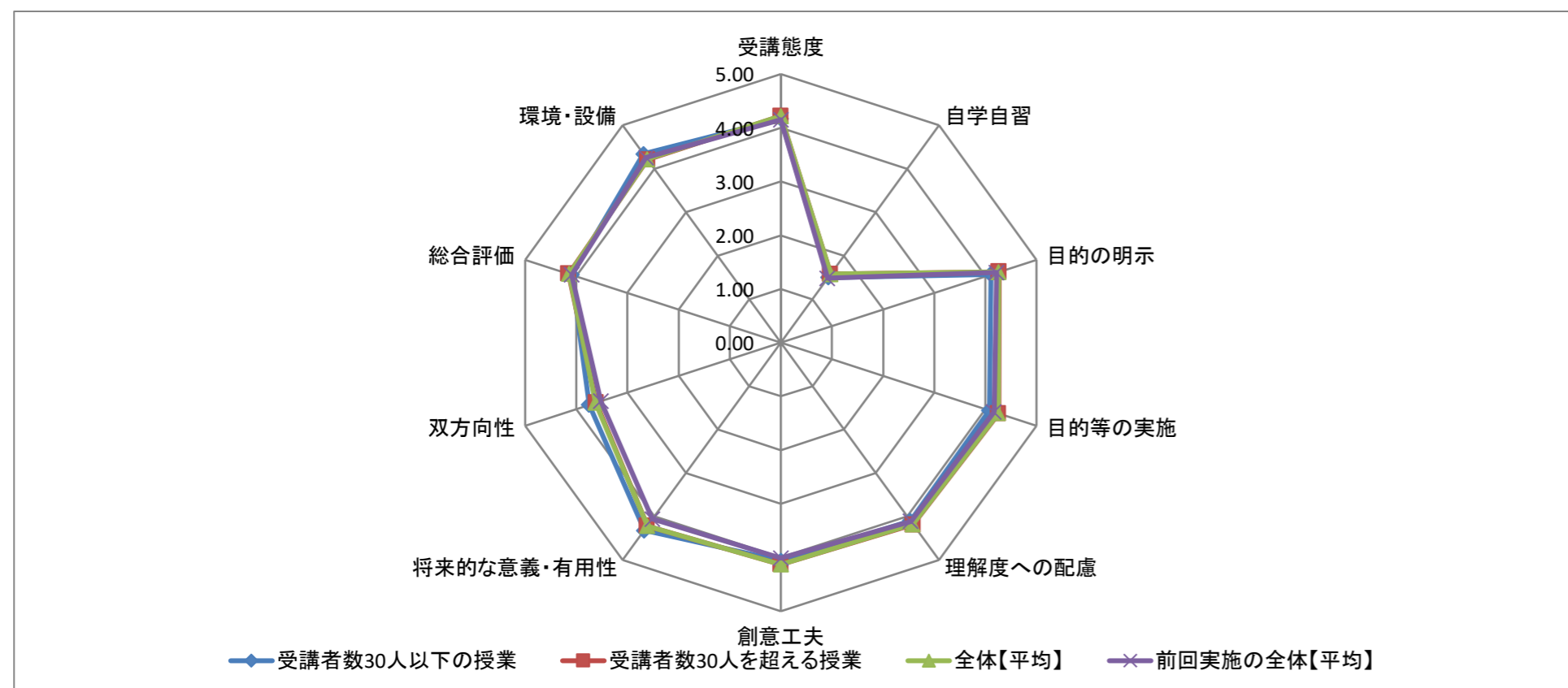
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

一般教養教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
受講者数30人以下の授業(15件)	4.17	1.50	4.11	4.08	4.10	4.06	4.32	3.75	4.09	4.34
受講者数30人を超える授業(29件)	4.22	1.58	4.27	4.26	4.19	4.13	4.22	3.61	4.15	4.21
全体【平均】	4.22	1.58	4.26	4.25	4.18	4.13	4.22	3.62	4.14	4.22
前回実施の全体【平均】	4.15	1.48	4.22	4.17	4.11	4.01	4.06	3.52	4.09	4.26

回収率: 52.79%

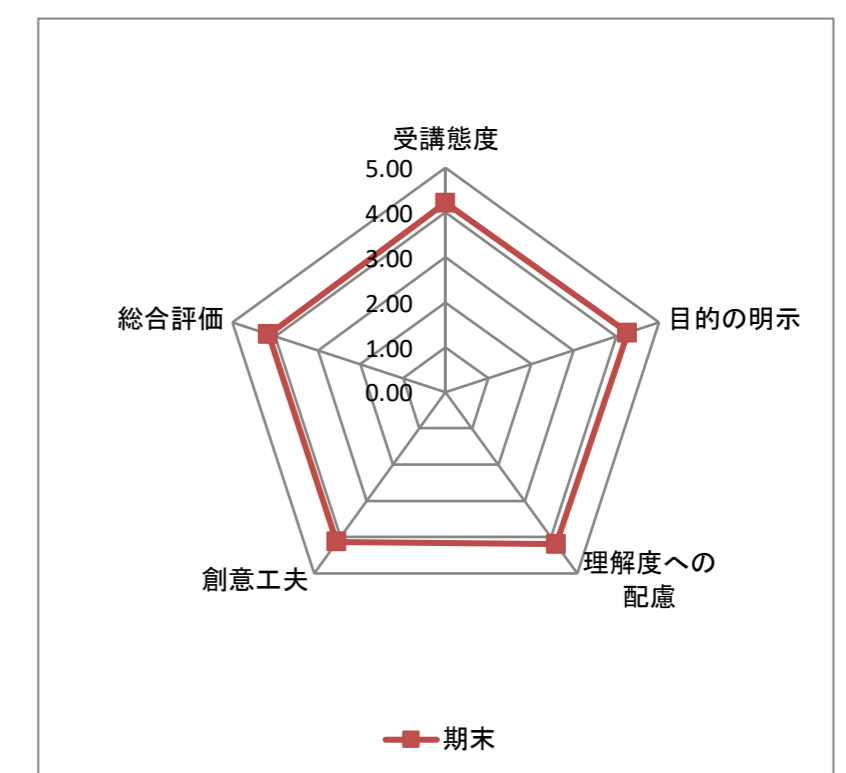
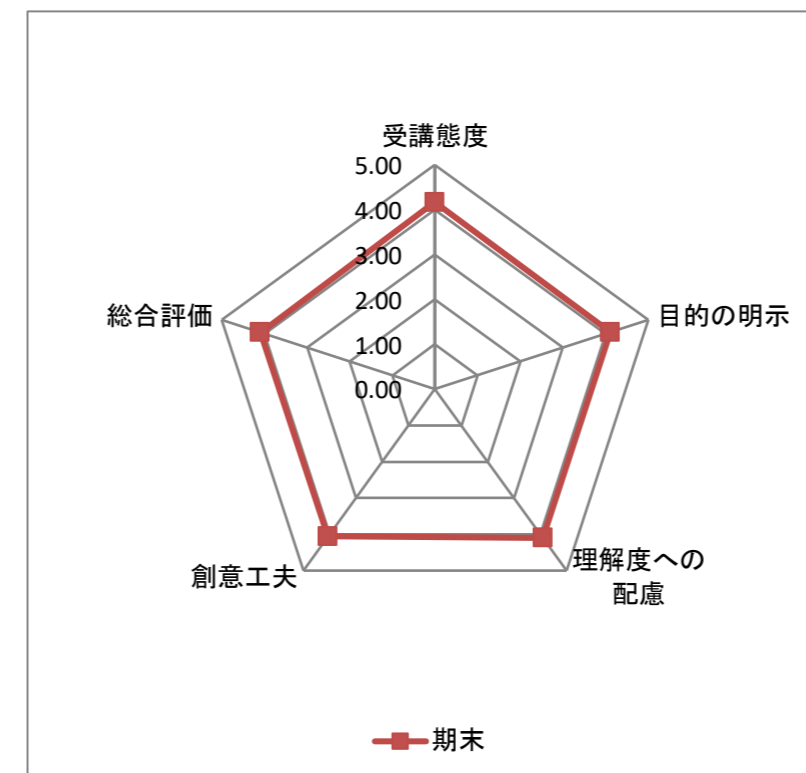
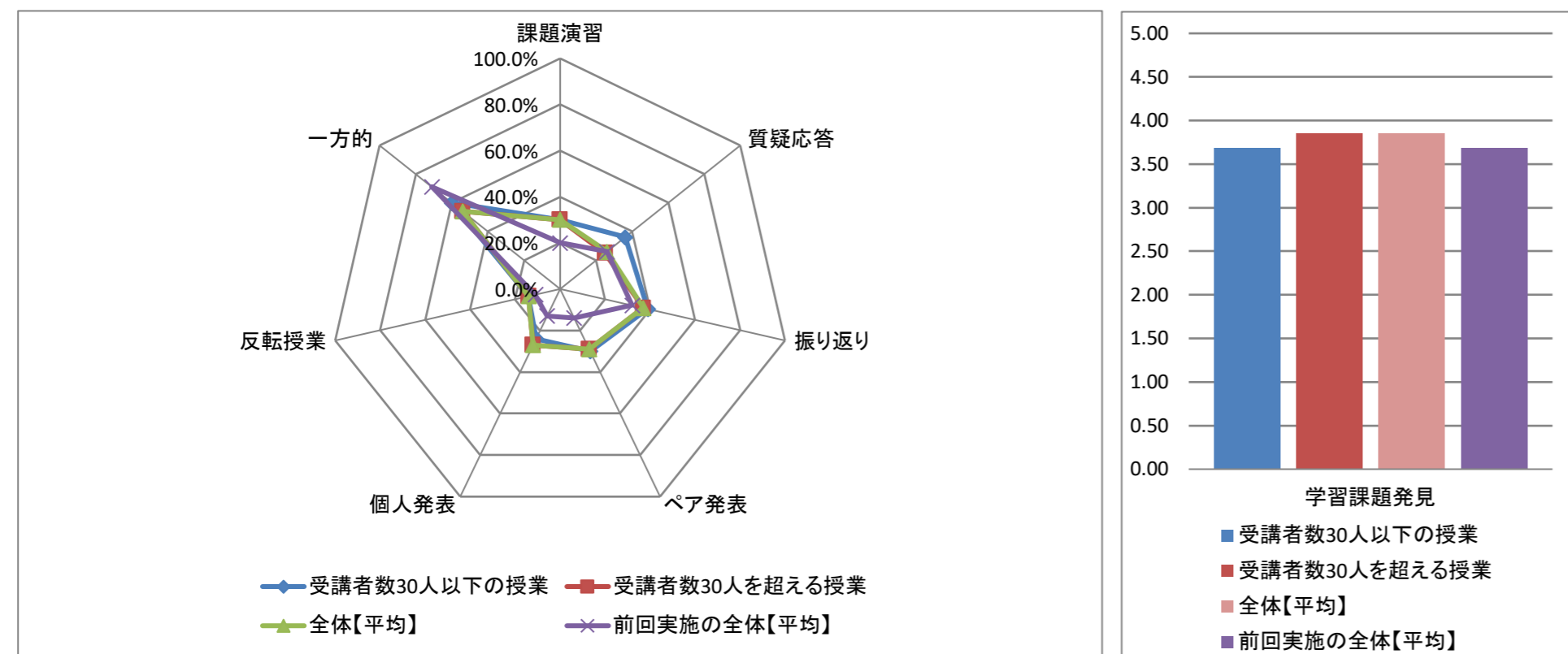
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
30.0%	36.0%	39.0%	30.0%	24.0%	14.0%	60.0%	3.69
30.0%	25.0%	37.0%	29.0%	27.0%	14.0%	54.0%	3.86
30.0%	26.0%	37.0%	29.0%	27.0%	14.0%	54.0%	3.85
20.0%	26.0%	32.0%	14.0%	13.0%	11.0%	71.0%	3.69



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 0.00%(0/44)

期末設問項目比較表(30人以下)					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.17	4.11	4.10	4.06	4.09

期末設問項目比較表(30名を超える)					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.22	4.27	4.19	4.13	4.15



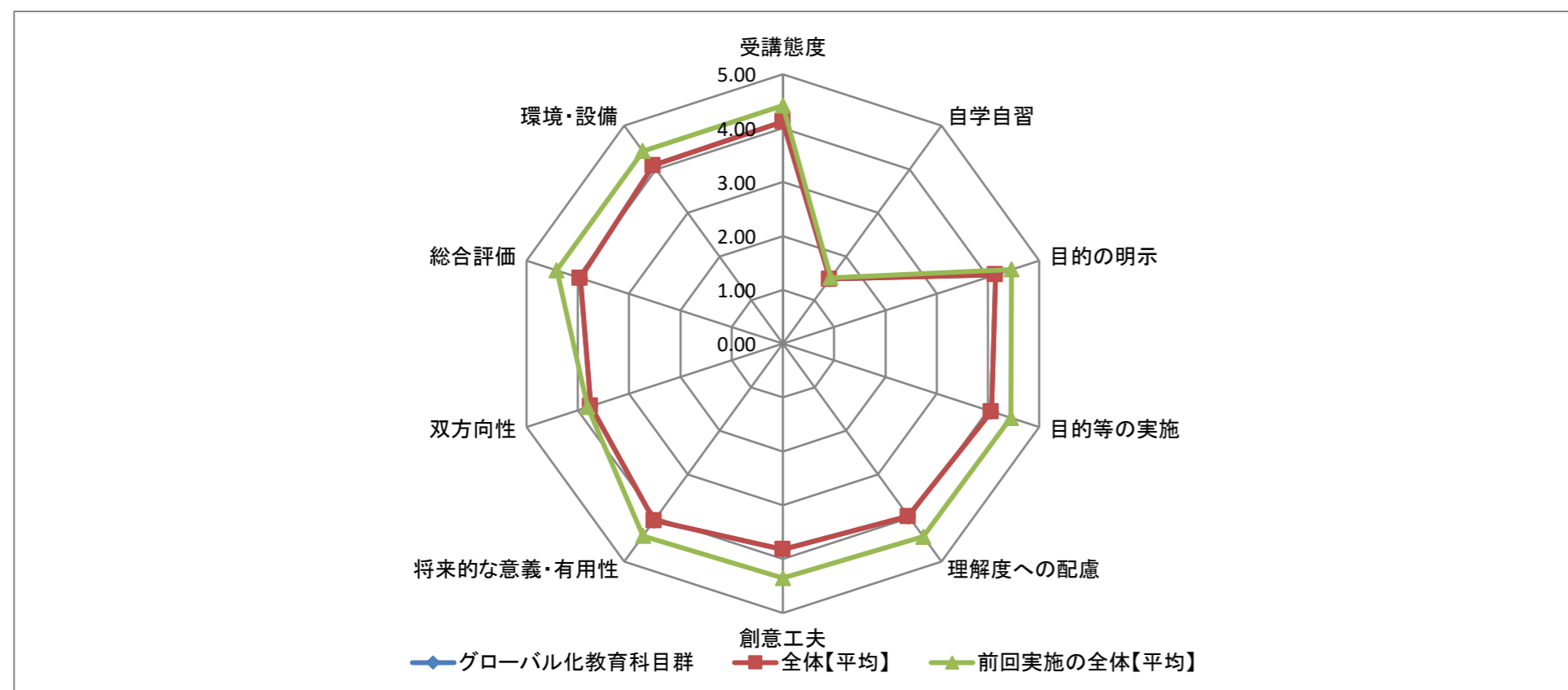
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

グローバル化教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
グローバル化教育科目群(7件)	4.12	1.48	4.15	4.07	3.96	3.82	4.06	3.75	3.95	4.09
全体【平均】	4.12	1.48	4.15	4.07	3.96	3.82	4.06	3.75	3.95	4.09
前回実施の全体【平均】	4.42	1.51	4.46	4.45	4.43	4.35	4.41	3.81	4.41	4.42

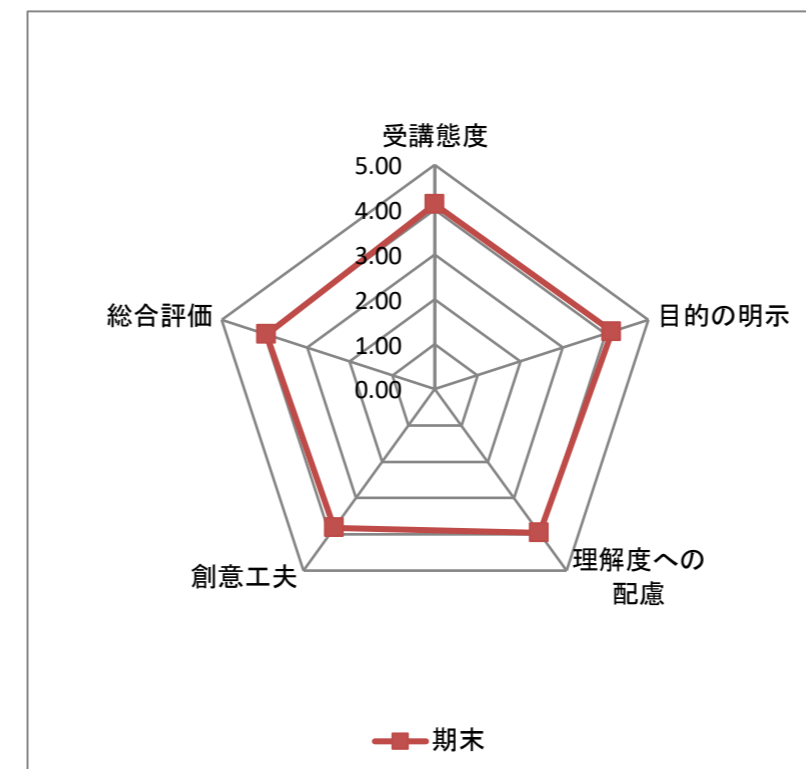
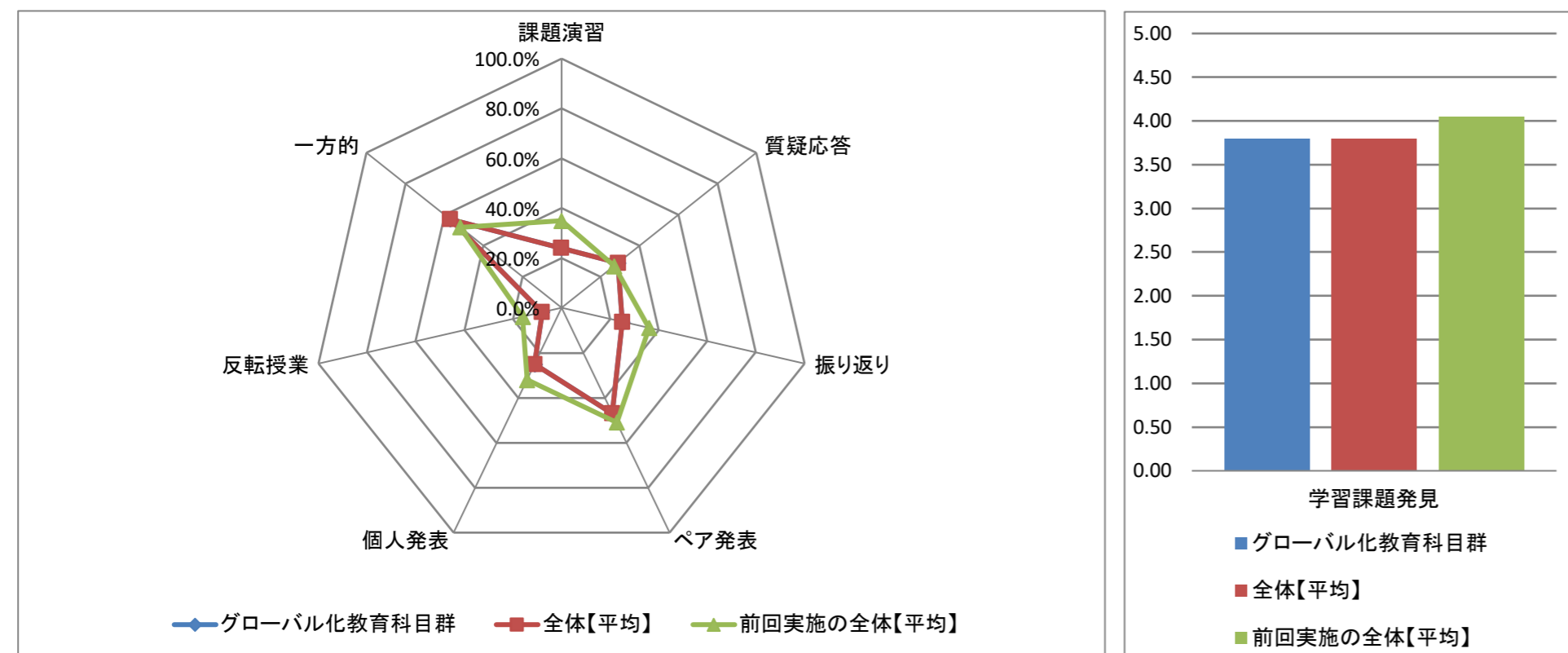
回収率:58.24%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
24.0%	29.0%	25.0%	47.0%	25.0%	8.0%	57.0%	3.80
24.0%	29.0%	25.0%	47.0%	25.0%	8.0%	57.0%	3.80
35.0%	27.0%	36.0%	51.0%	32.0%	16.0%	52.0%	4.05



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/7)

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.12	4.15	3.96	3.82	3.95



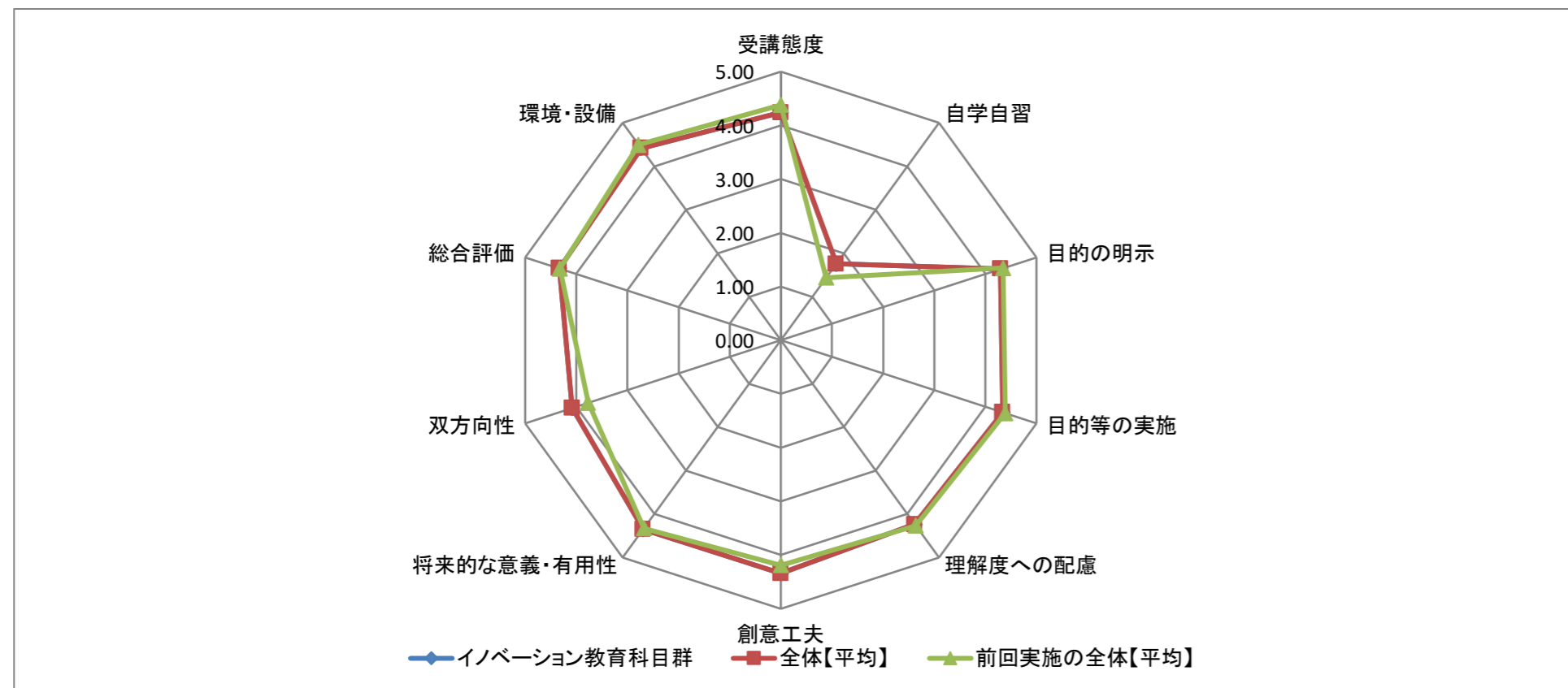
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

イノベーション教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
イノベーション教育科目群(8件)	4.24	1.76	4.30	4.34	4.24	4.34	4.35	4.08	4.33	4.42
全体【平均】	4.24	1.76	4.30	4.34	4.24	4.34	4.35	4.08	4.33	4.42
前回実施の全体【平均】	4.38	1.44	4.35	4.39	4.27	4.19	4.33	3.77	4.32	4.50

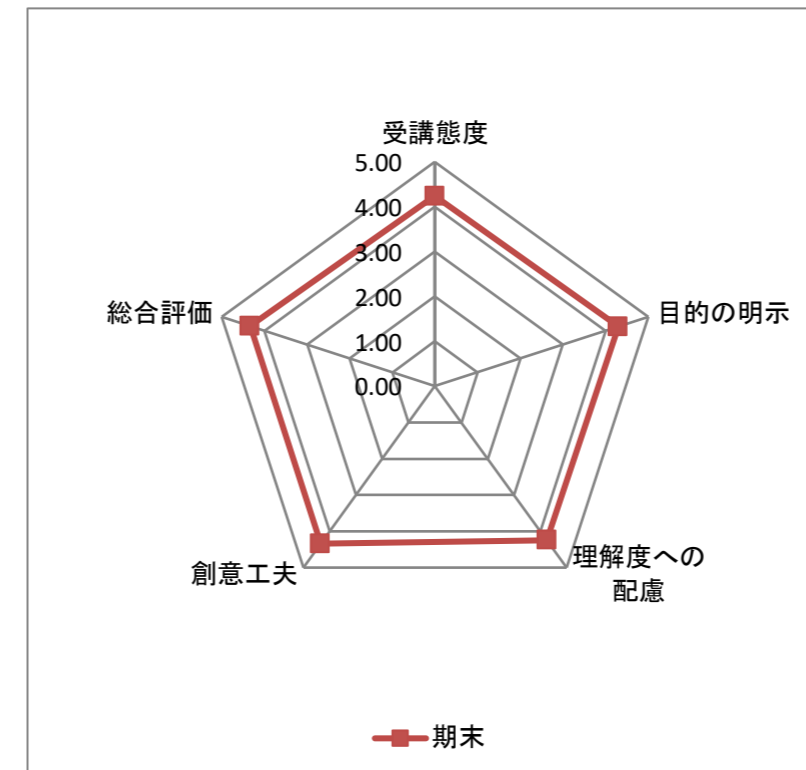
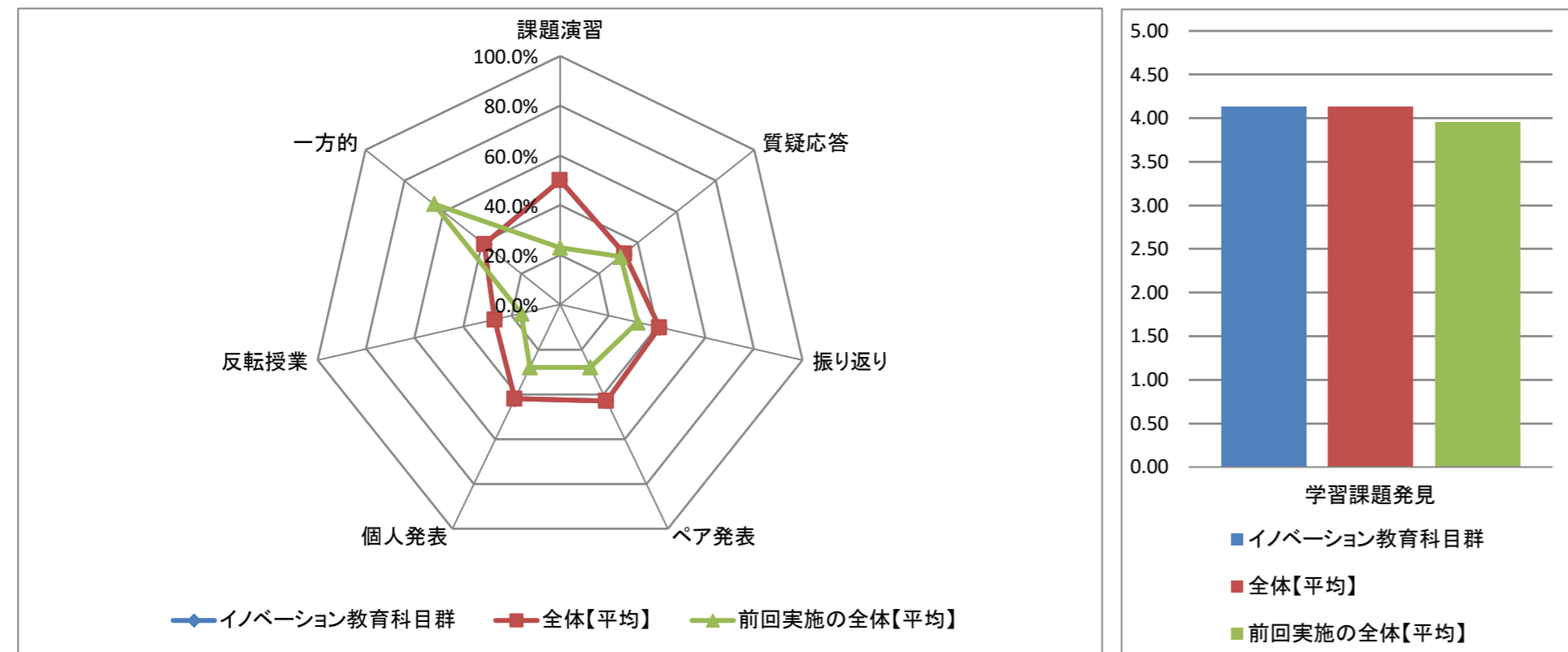
回収率:51.61%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
50.0%	33.0%	41.0%	43.0%	42.0%	27.0%	39.0%	4.13
50.0%	33.0%	41.0%	43.0%	42.0%	27.0%	39.0%	4.13
23.0%	31.0%	32.0%	28.0%	28.0%	16.0%	65.0%	3.95



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/8)

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.24	4.30	4.24	4.34	4.33



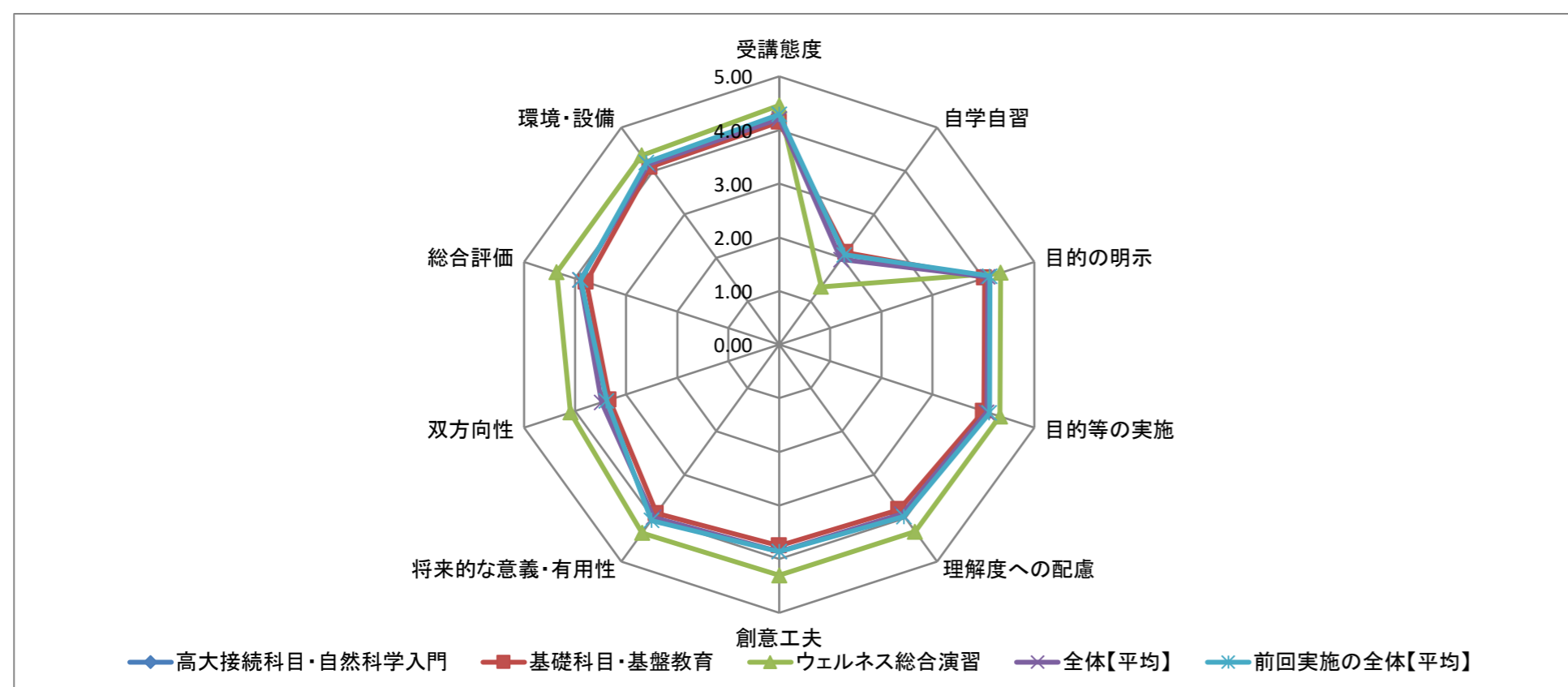
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

基礎基盤教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
高大接続科目・自然科学入門(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
基礎科目・基盤教育(46件)	4.15	2.12	4.03	4.01	3.80	3.75	3.89	3.33	3.78	4.09
ウェルネス総合演習(15件)	4.46	1.33	4.34	4.33	4.31	4.30	4.34	4.09	4.36	4.36
全体【平均】	4.21	1.96	4.09	4.07	3.90	3.86	3.98	3.48	3.90	4.15
前回実施の全体【平均】	4.29	2.07	4.13	4.12	3.96	3.86	4.05	3.38	3.89	4.20

回収率: 59.64%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
41.0%	15.0%	30.0%	10.0%	19.0%	14.0%	60.0%	3.68
25.0%	43.0%	24.0%	33.0%	30.0%	12.0%	34.0%	4.07
38.0%	20.0%	29.0%	14.0%	21.0%	13.0%	55.0%	3.76
40.0%	18.0%	33.0%	11.0%	17.0%	15.0%	62.0%	3.84

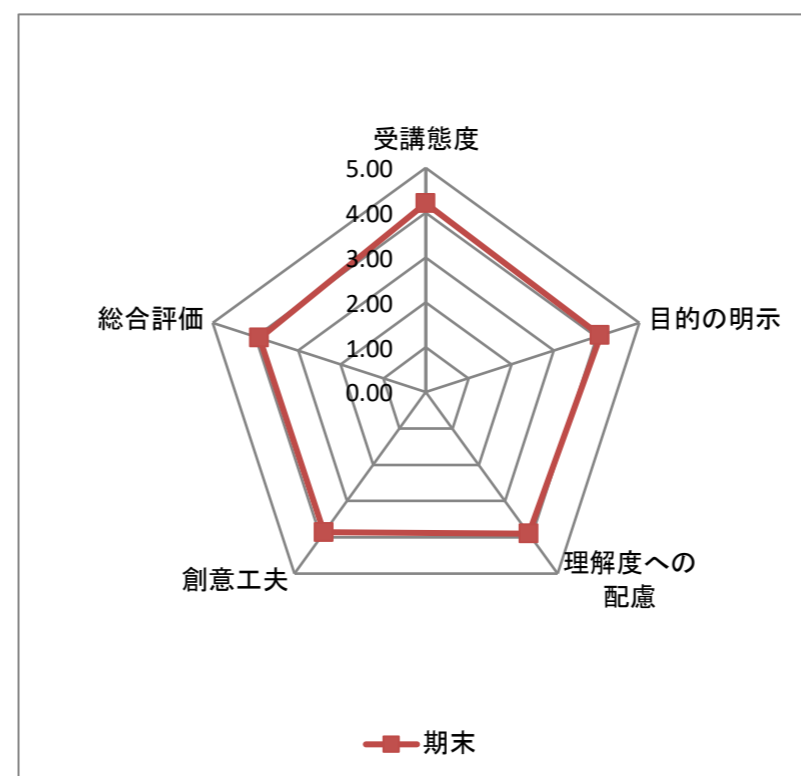
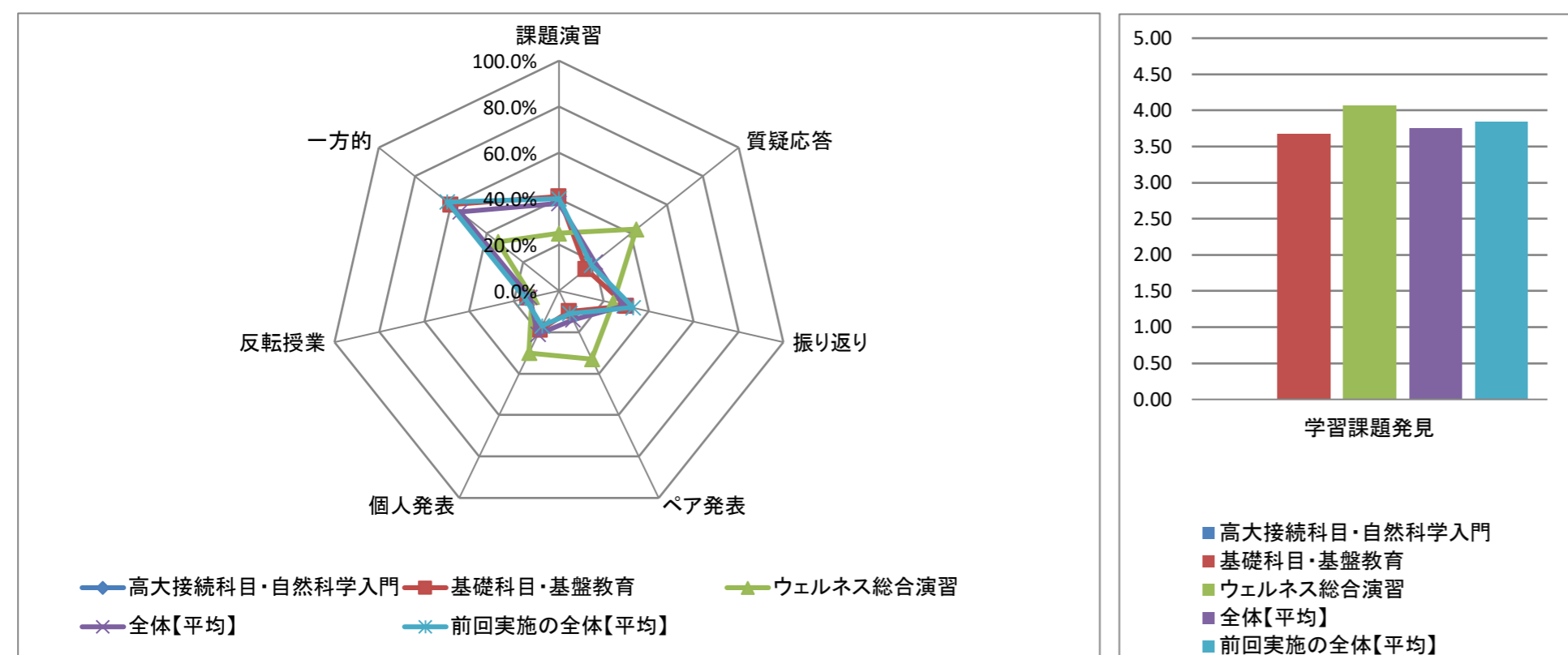


教員による自由作成項目 使用率: 3.28%(2/61)

教員独自の例

- ・授業の内容に知的な面白さがありましたか。
- ・使用教科書や配付資料、提示された参考文献は適切でしたか？
- ・授業を進めるにあたって、受講生の理解度に対する教員の配慮が感じられましたか？
- ・教員の話し方や説明の仕方は適切でしたか？
- ・学習内容の復習のために実施した課題プリントの難易度は適切でしたか
- ・課題プリントにはどのように取り組みましたか。一番多かったと思われる方法を教えてください。

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.21	4.09	3.90	3.86	3.90



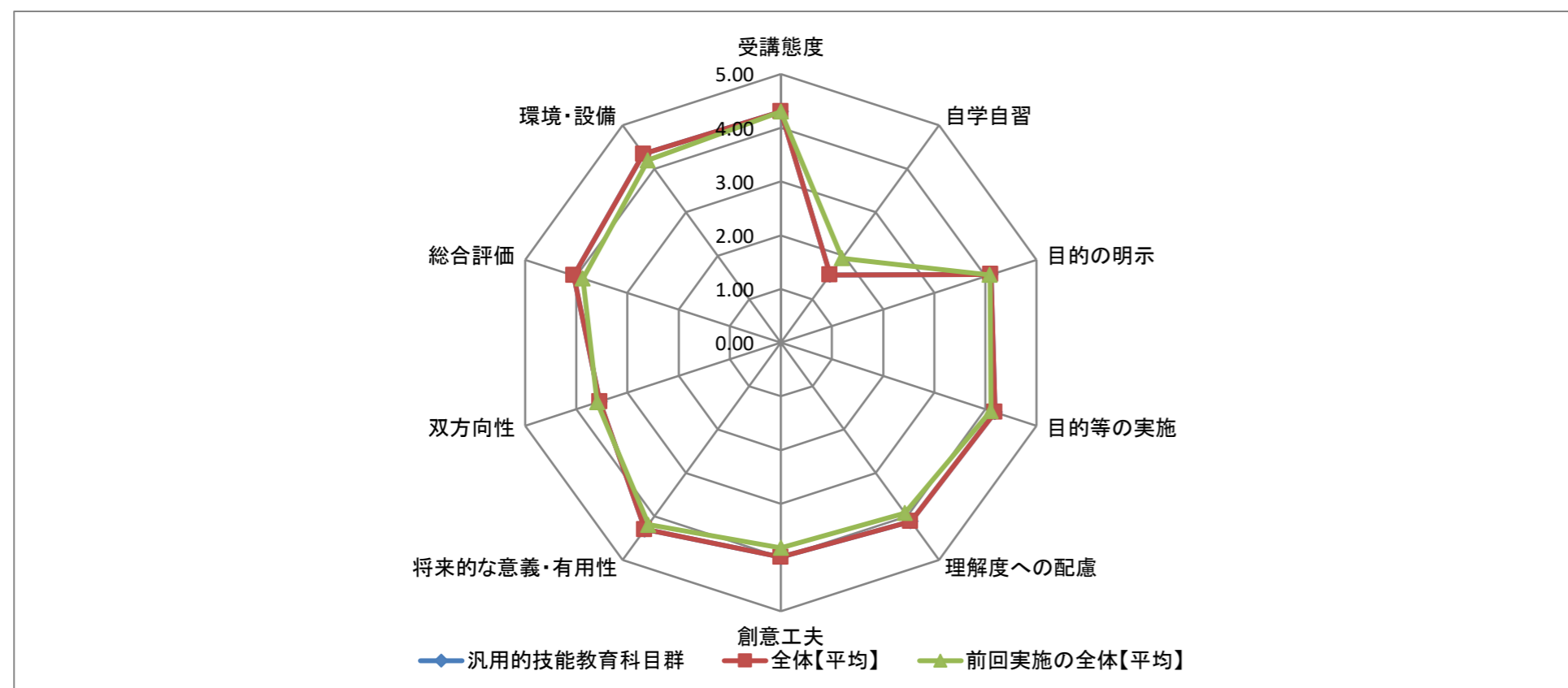
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

汎用的技能教育科目群

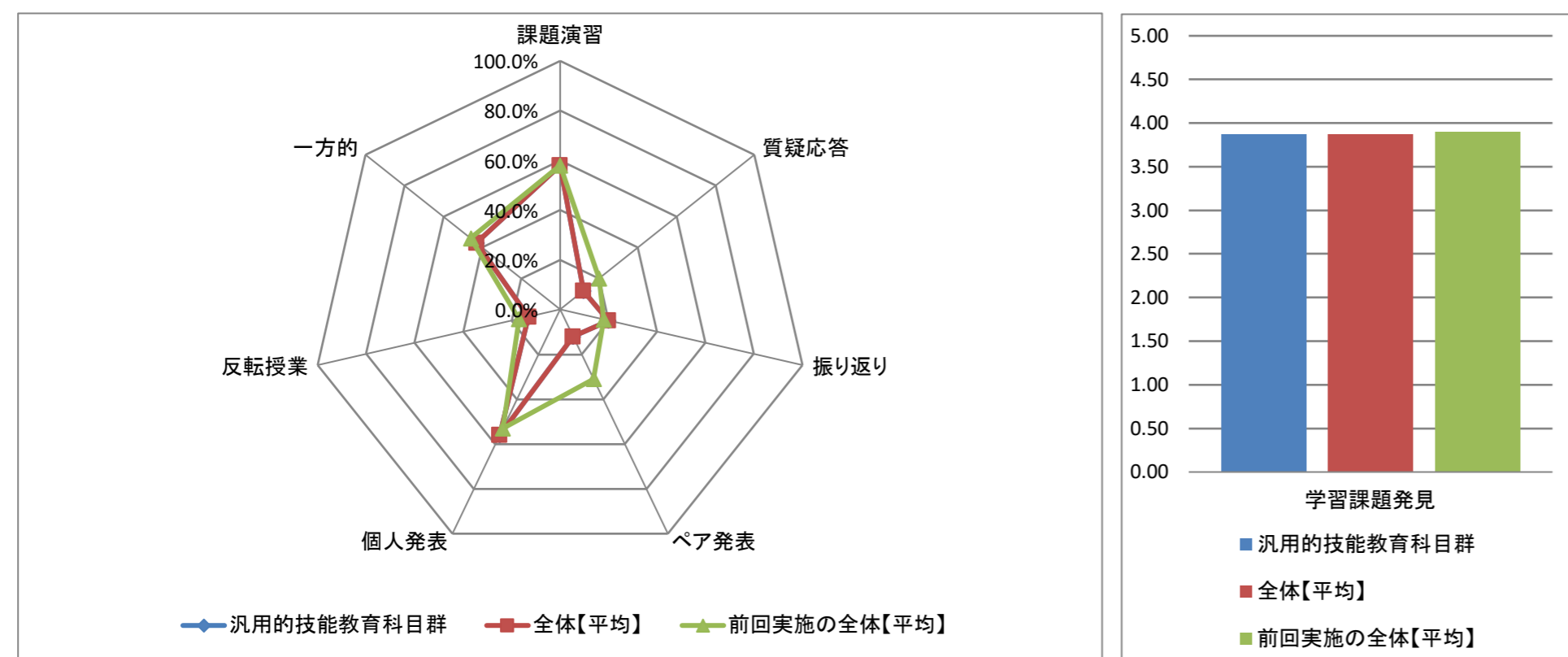
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
汎用的技能教育科目群(12件)	4.30	1.56	4.11	4.19	4.11	3.99	4.30	3.54	4.05	4.34
全体【平均】	4.30	1.56	4.11	4.19	4.11	3.99	4.30	3.54	4.05	4.34
前回実施の全体【平均】	4.30	1.94	4.09	4.11	3.92	3.82	4.19	3.59	3.87	4.20

回収率:51.71%

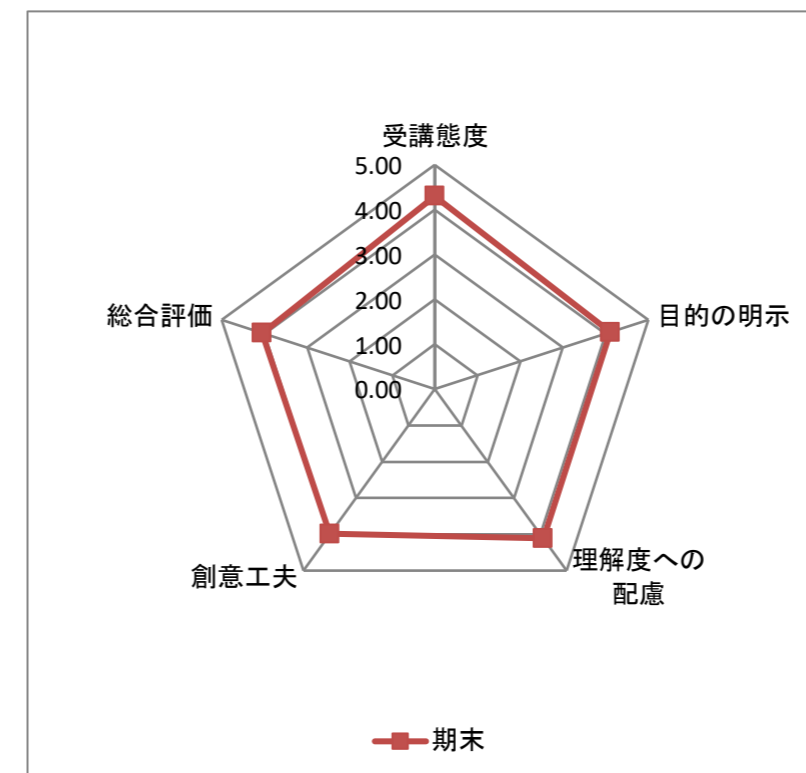
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
58.0%	12.0%	20.0%	12.0%	56.0%	13.0%	43.0%	3.87
58.0%	12.0%	20.0%	12.0%	56.0%	13.0%	43.0%	3.87
58.0%	20.0%	18.0%	31.0%	53.0%	17.0%	46.0%	3.90



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/12)



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.30	4.11	4.11	3.99	4.05



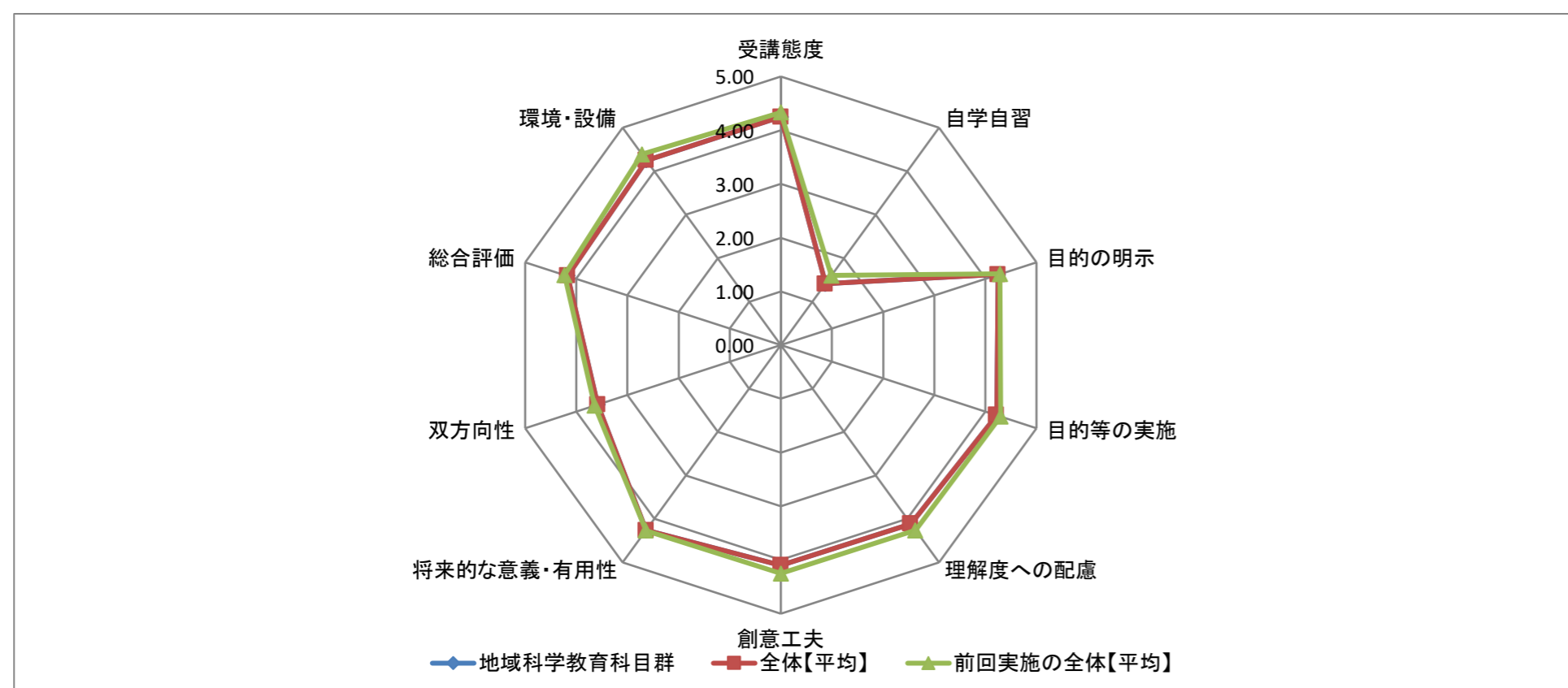
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

地域科学教育科目群

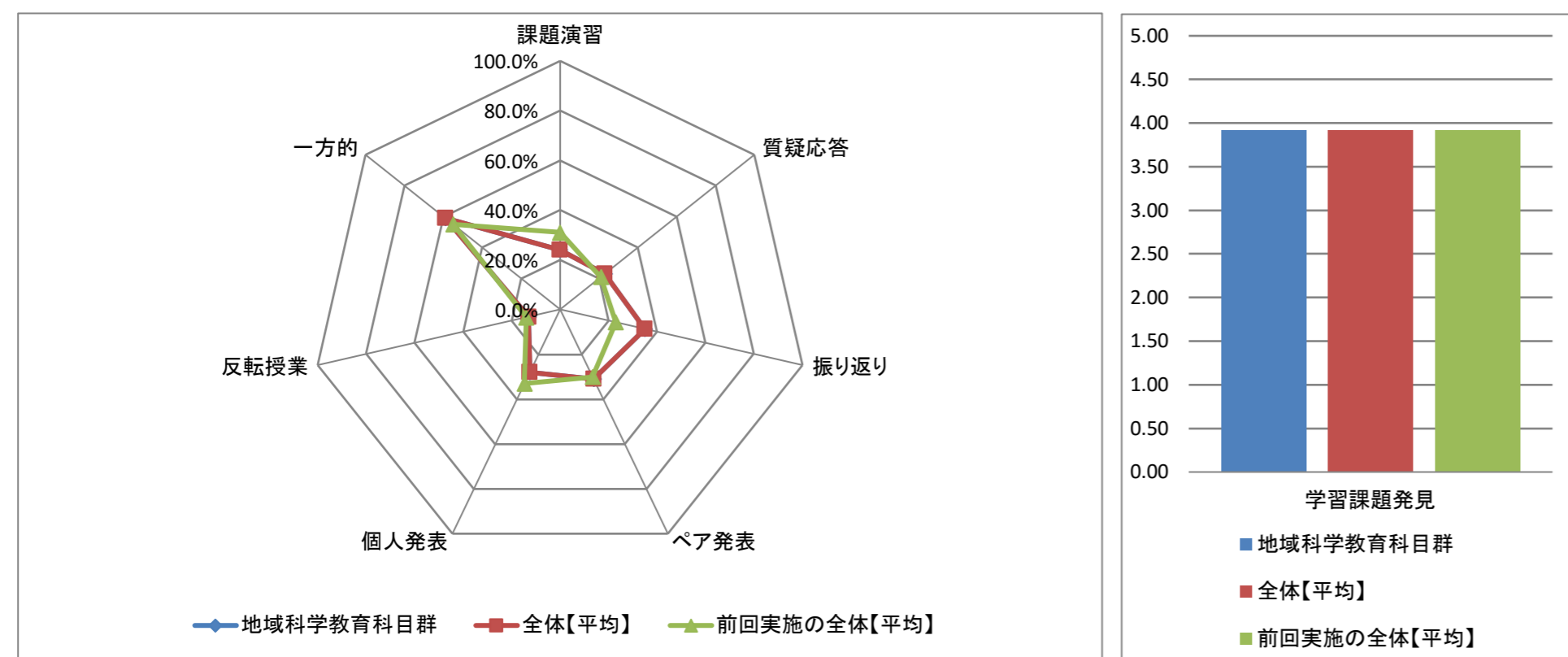
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
地域科学教育科目群(8件)	4.25	1.41	4.25	4.22	4.11	4.10	4.26	3.58	4.17	4.25
全体【平均】	4.25	1.41	4.25	4.22	4.11	4.10	4.26	3.58	4.17	4.25
前回実施の全体【平均】	4.33	1.60	4.29	4.30	4.26	4.25	4.27	3.64	4.23	4.39

回収率:56.25%

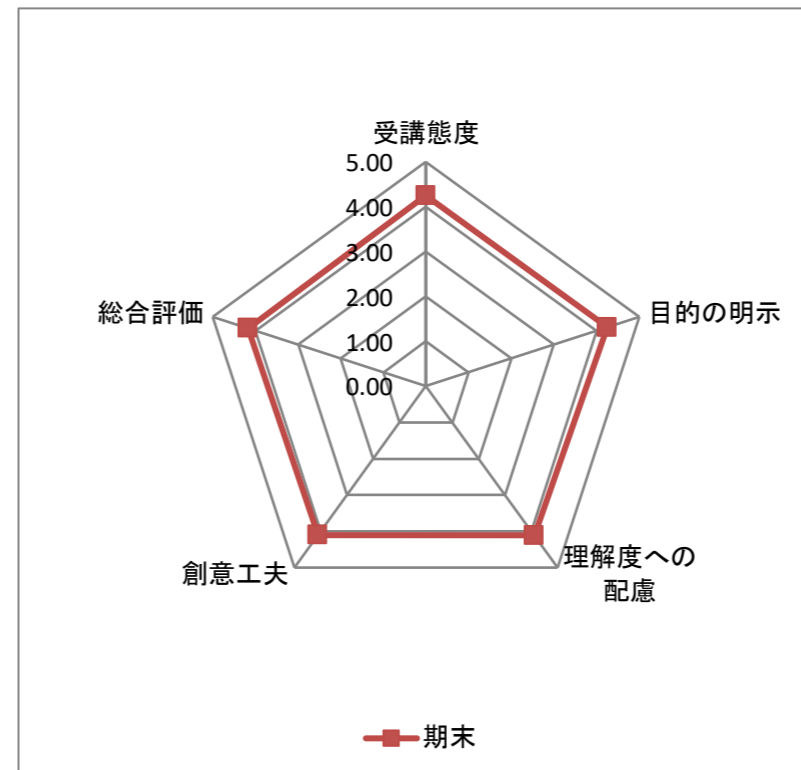
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
24.0%	23.0%	35.0%	31.0%	28.0%	13.0%	59.0%	3.92
24.0%	23.0%	35.0%	31.0%	28.0%	13.0%	59.0%	3.92
31.0%	21.0%	23.0%	30.0%	33.0%	14.0%	55.0%	3.92



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:0.00%(0/8)



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.25	4.25	4.11	4.10	4.17



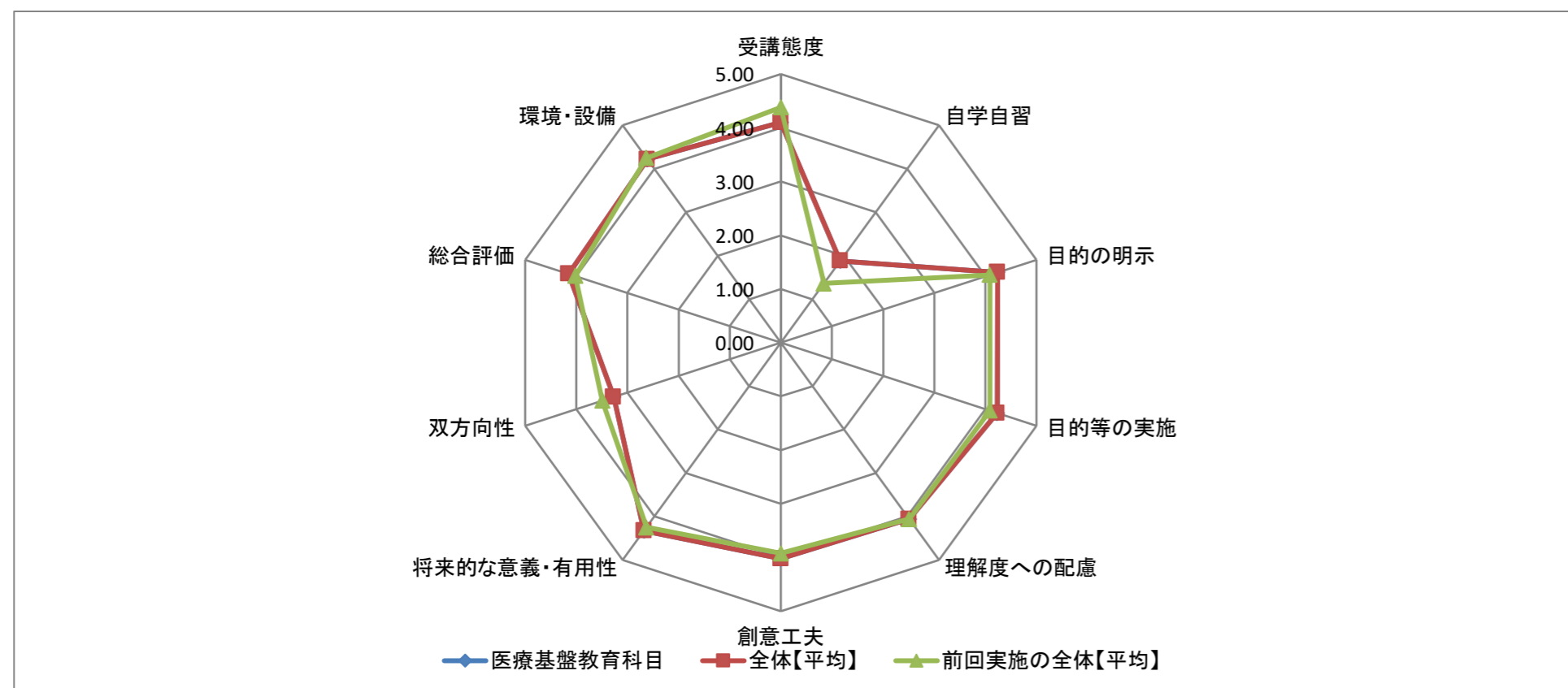
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

医療基盤教育科目

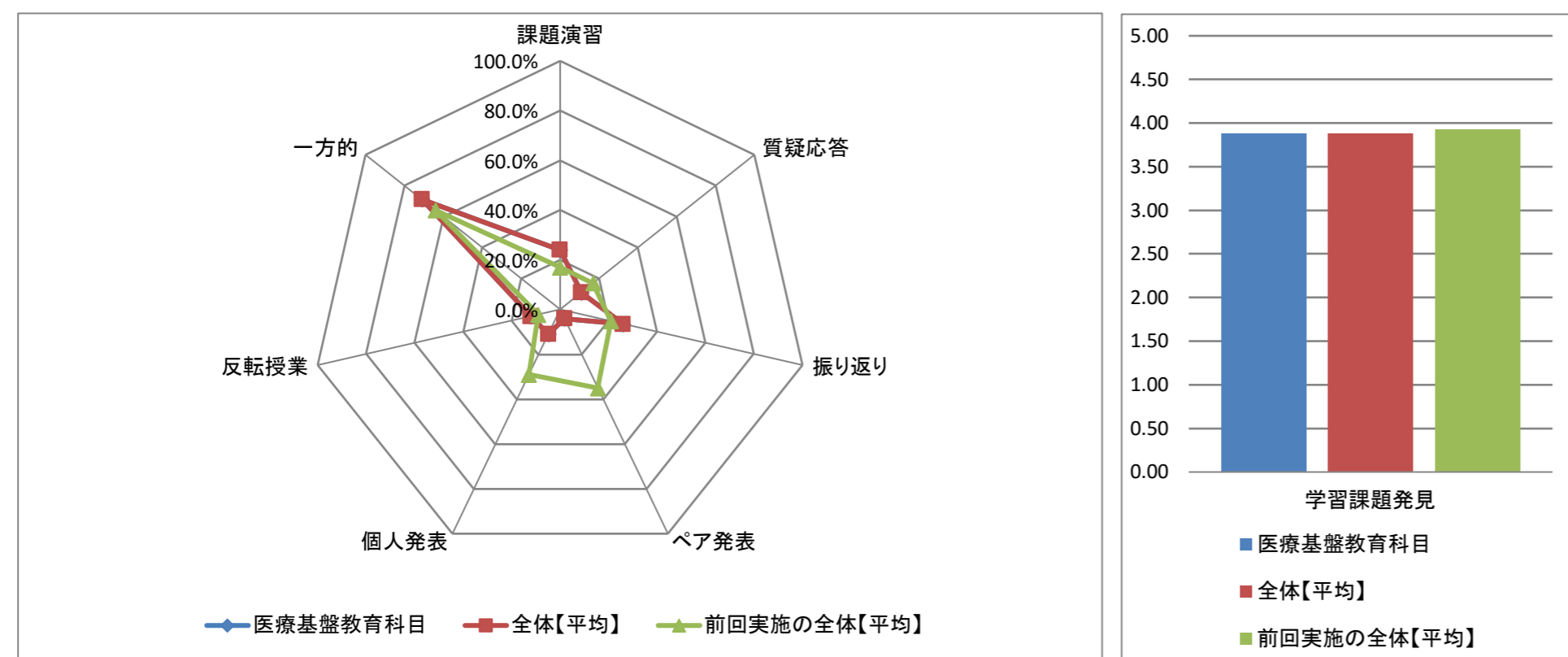
学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
医療基盤教育科目(2件)	4.10	1.88	4.24	4.23	4.06	4.02	4.33	3.27	4.15	4.22
全体【平均】	4.10	1.88	4.24	4.23	4.06	4.02	4.33	3.27	4.15	4.22
前回実施の全体【平均】	4.38	1.36	4.09	4.09	4.06	3.92	4.25	3.49	4.02	4.25

回収率: 70.44%

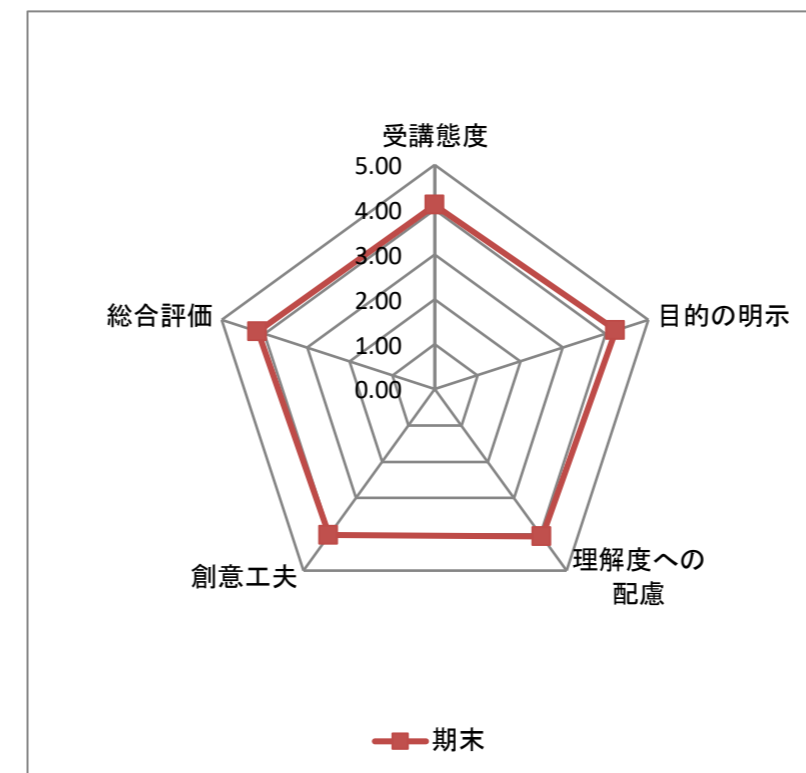
アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
24.0%	11.0%	26.0%	4.0%	11.0%	12.0%	71.0%	3.88
24.0%	11.0%	26.0%	4.0%	11.0%	12.0%	71.0%	3.88
17.0%	17.0%	21.0%	35.0%	29.0%	9.0%	64.0%	3.93



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 0.00% (0/2)



期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.10	4.24	4.06	4.02	4.15



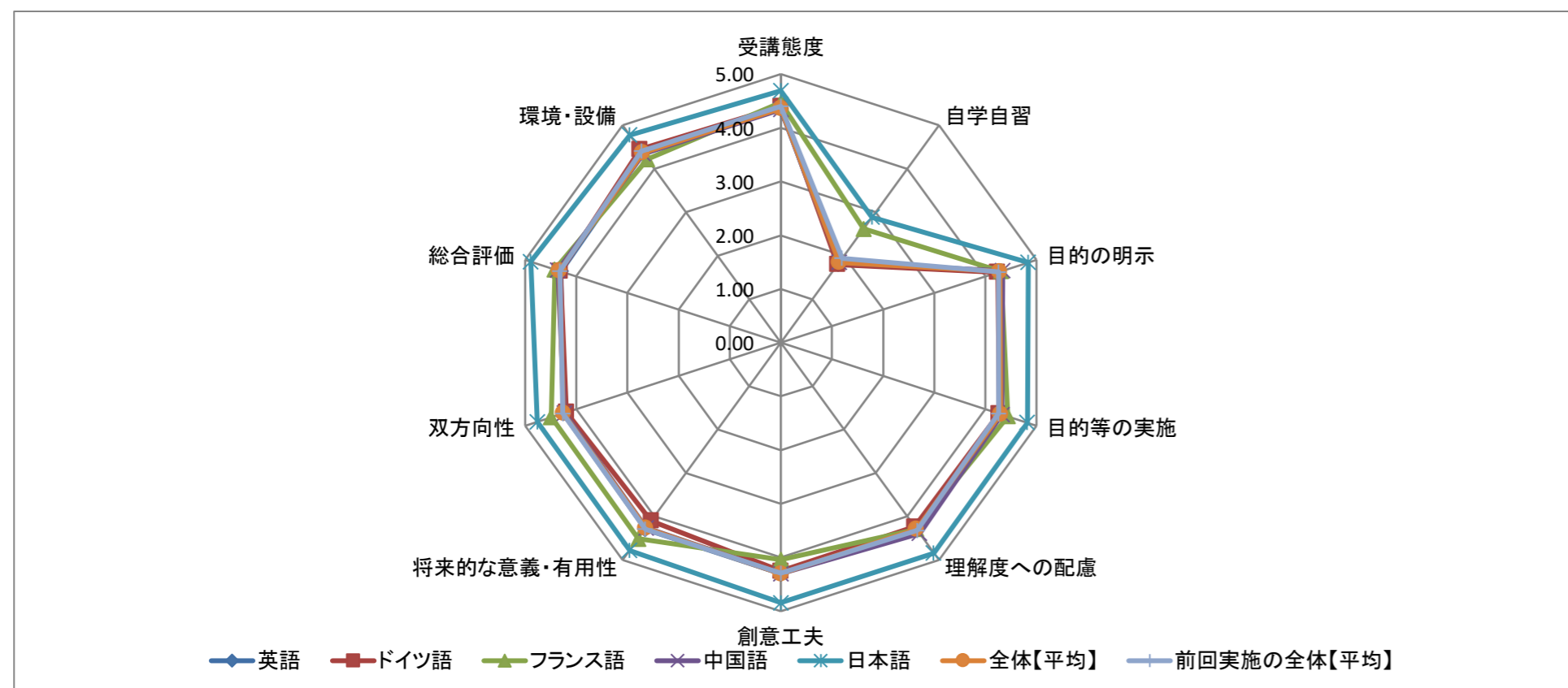
令和元年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

外国語教育科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
英語(86件)	4.35	1.82	4.25	4.28	4.26	4.30	4.29	4.25	4.30	4.36
ドイツ語(23件)	4.40	1.80	4.24	4.27	4.24	4.25	4.10	4.19	4.31	4.45
フランス語(4件)	4.47	2.62	4.31	4.44	4.29	4.04	4.51	4.49	4.42	4.22
中国語(20件)	4.34	1.85	4.34	4.33	4.39	4.30	4.26	4.23	4.36	4.35
日本語(4件)	4.69	2.89	4.84	4.82	4.84	4.84	4.78	4.76	4.89	4.78
全体【平均】	4.36	1.85	4.28	4.30	4.29	4.30	4.27	4.25	4.33	4.37
前回実施の全体【平均】	4.40	1.94	4.26	4.26	4.32	4.29	4.29	4.26	4.32	4.41

回収率: 72.4%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
53.0%	44.0%	33.0%	61.0%	45.0%	26.0%	22.0%	4.12
60.0%	47.0%	48.0%	57.0%	27.0%	23.0%	42.0%	4.02
84.0%	87.0%	69.0%	36.0%	31.0%	53.0%	58.0%	4.31
60.0%	52.0%	55.0%	41.0%	28.0%	21.0%	41.0%	4.06
56.0%	71.0%	73.0%	47.0%	27.0%	36.0%	33.0%	4.78
56.0%	47.0%	41.0%	56.0%	38.0%	25.0%	29.0%	4.11
52.0%	46.0%	41.0%	53.0%	35.0%	28.0%	29.0%	4.10



使用率: 3.65%(5/137)

教員独自の例

- ・本授業での活動や宿題を含む課題を通して、英語を発信(話す、書く)する機会が他の英語の授業(基盤英語、主題別英語)よりも多かった。
- ・基盤英語や主題別英語の1単位に対し、本授業では2単位修得できるが、学修量や課題などの負担も2倍くらいであった。
- ・主題別英語では様々なトピックを取り上げ、教科書以外のプリント教材を用いたり、プレゼンテーションの動画や映画を視聴しました。それらの活動に項目を評価してください。
- ・それらの活動は英語の上達にも役立つと思った。
- ・それらの活動は教科書で学習したトピックを、より詳しく、または視点を変えて学べると思った。

期末設問項目比較表					
	受講態度	目的の明示	理解度への配慮	創意工夫	総合評価
中間	-	-	-	-	-
期末	4.36	4.28	4.29	4.30	4.33

