

令和3年度後期教養教育授業科目の 授業評価アンケート結果について

教養教育院長
齊藤 隆仁

今回実施しました教養教育の学生による授業評価アンケート結果がまとまりましたので、ここに報告いたします。アンケートの実施にあたってご協力賜りましたこと、御礼申し上げます。

今回お知らせする内容は、次の3種類です。

- 1) 今回の授業評価アンケート結果についての総評
- 2) 授業評価アンケート(全体集計)
- 3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」

ご覧いただくと判りますように、授業評価アンケート結果の通知にあたりましては、それらを全体の結果と比較ができるように配慮しています。これは、アンケート結果をできるだけ多角的・総合的な視点から把握していただき、今後の授業改善に役立てていただきたいと考えたからです。授業評価アンケート結果の見方と総評については、裏面をご覧ください。

大学教育に関しては教育目的・目標の明確化やその到達度、さらに教育(授業)方法の改善や成績評価の適正化が強く求められています。こうした状況の下で、「幅広い学問領域を学ぶことを通じて、広い視野を持ち、俯瞰的に物事を捉え、高い倫理性に裏打ちされた人間性に富む人格の形成を促すとともに、自律して未来社会の諸問題に立ち向かう「進取の気風」を身につけ、「持続的な社会づくり」を担うための学問的基盤を形成すること」を教育理念に掲げる徳島大学教養教育においても、教養教育として質的・量的にさらに充実した授業の提供を目指しているところです。

各授業担当者におかれましては、こうした状況を斟酌いただくとともに、今後とも教養教育の実施にあたってご協力賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

また、学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価については、授業改善の一環として、科目別に教養教育FDやWeb上で順次公表していく予定であります。この点についてもご意見があれば、教養教育係までご連絡いただければ幸いです。

令和3年度後期教養教育授業科目の授業評価アンケート結果についての総評

教養教育院長

齊藤 隆仁

1) 今回のアンケートが実施された総授業数は 275 コマで、回収率は、期末 48.15%でした。

2) 授業評価アンケート（全体集計）の見方

授業評価アンケート（全体集計）の中段右は、自由作成項目の実際の作成例です。なお、学生の教員に対する評価（項目3～9）の諸設問は、「みなさんが選ぶ優れた授業（教養教育賞）」選考のために用いられます。この部分の設問の評価値平均に回収率を乗じた数値で比較し、上位の授業（回答者数が5名未満の授業を除く）の担当教員は表彰され、その教員名と学生の自由記述のいくつかが教養教育院のホームページ (<https://las.tokushima-u.com/about-our-institute/evaluation/>) で公開されます。

3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」の見方

① 5 ページ目にある「アンケート集計結果表」は4 ページ目に記載してある質問項目に対する学生の回答の度数分布表です。「未」は未回答の数です。

② 6 ページ目は、当該科目群や科目分野等の平均をグラフに示し比較したものです。

③ 7 ページ目は、学生による自由記述です。

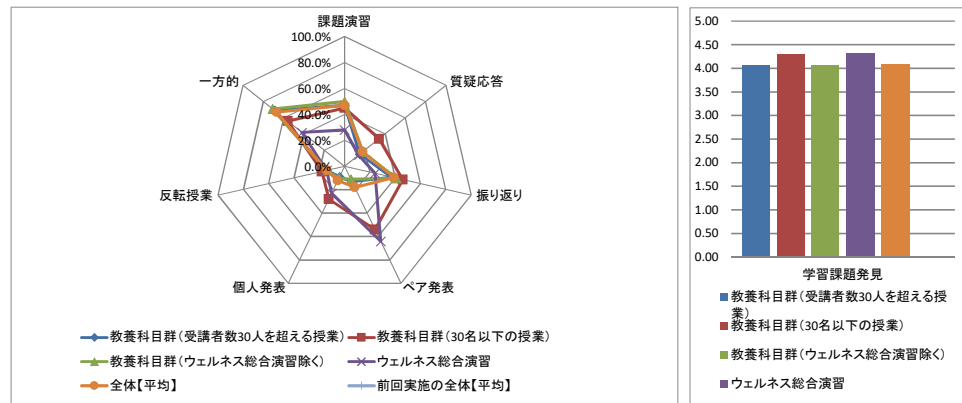
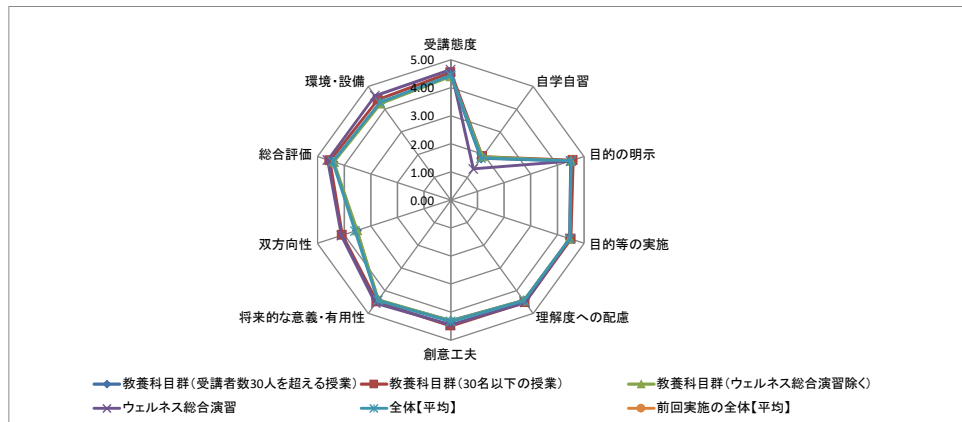
令和3年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

教養科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
教養科目群(受講者数30人を超える授業)(35件)	4.43	1.84	4.50	4.46	4.43	4.30	4.42	3.52	4.41	4.28
教養科目群(30名以下の授業)(26件)	4.55	1.92	4.59	4.51	4.51	4.49	4.49	4.07	4.54	4.42
教養科目群(ウェルネス総合演習除く)(47件)	4.41	1.92	4.51	4.47	4.43	4.31	4.40	3.51	4.39	4.25
ウェルネス総合演習(14件)	4.65	1.37	4.50	4.47	4.52	4.45	4.55	4.10	4.62	4.60
全体【平均】	4.45	1.85	4.51	4.47	4.44	4.33	4.42	3.59	4.43	4.30
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率:42.23%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
47.0%	15.0%	37.0%	13.0%	9.0%	14.0%	69.0%	4.06	
45.0%	34.0%	46.0%	54.0%	28.0%	18.0%	56.0%	4.30	
50.0%	18.0%	41.0%	11.0%	10.0%	14.0%	71.0%	4.06	
28.0%	14.0%	24.0%	64.0%	23.0%	14.0%	42.0%	4.32	
47.0%	18.0%	39.0%	18.0%	12.0%	14.0%	67.0%	4.09	
-	-	-	-	-	-	-	-	-



教員による自由作成項目 使用率:8.20%(5/61)

教員独自の例

- ・四国遍路について関心が深まった
- ・四国遍路について知識が深まった
- ・遍路実習は良い体験となった

この授業を受けて、日本語や日本語方言に関する関心は高まりましたか。
 授業課題や言語地図作成に取り組むことで、Microsoft Officeの各種ソフト(Word, Excel, Power Point)の基本的な使い方が身に付きましたか。
 ・Power PointやExcelを利用した言語地図作成は簡単だと思いましたか。
 ・今回取り組んだ方法で言語地図作成を行う場合、授業内容とは別に授業時間外における個別の支援(ソフトの使い方やデータ整理の仕方に関する助言)は必要だと思いませんか。
 ・授業全体を通じて、受講生の理解度に対する教員の配慮は感じられましたか。

・教養教育科目の中で履修してみて面白と感じた授業があれば教えてください(本授業は除く)。履修する前の段階(シラバスを読んだ時など)の印象でも構いません。

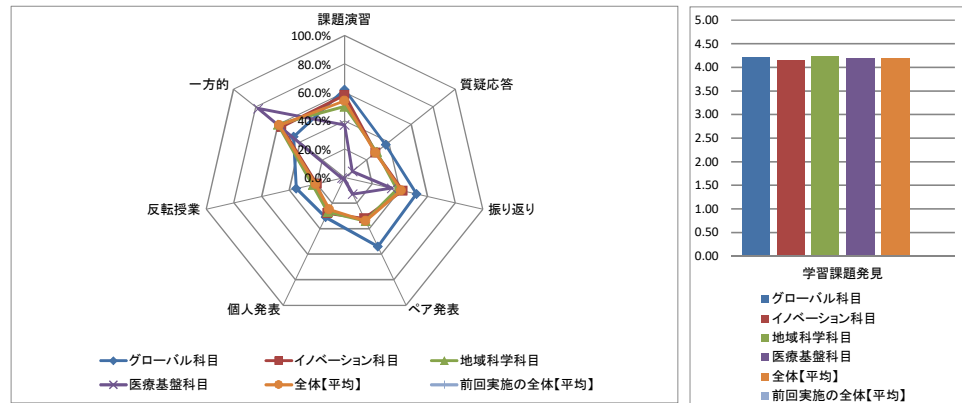
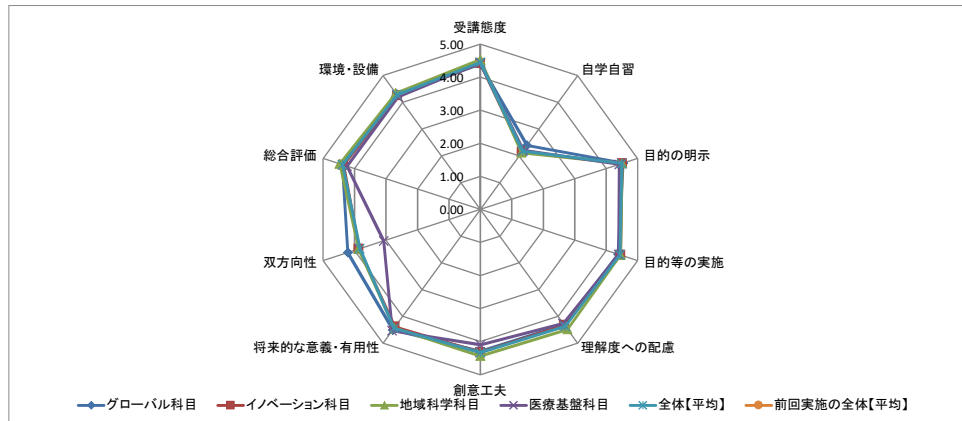
令和3年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

創成科学科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
グローバル科目(8件)	4.39	2.40	4.54	4.38	4.31	4.29	4.50	4.21	4.39	4.31
イノベーション科目(10件)	4.42	2.15	4.51	4.46	4.33	4.32	4.39	3.86	4.35	4.25
地域科学科目(9件)	4.53	2.12	4.51	4.46	4.48	4.43	4.43	3.87	4.47	4.35
医療基盤科目(3件)	4.43	2.21	4.42	4.40	4.26	4.09	4.53	3.07	4.24	4.21
全体【平均】	4.45	2.18	4.50	4.44	4.37	4.33	4.44	3.83	4.38	4.29
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率:39.75%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
62.0%	37.0%	52.0%	54.0%	31.0%	35.0%	46.0%	4.21	
58.0%	28.0%	42.0%	32.0%	28.0%	20.0%	57.0%	4.15	
50.0%	29.0%	38.0%	34.0%	27.0%	23.0%	60.0%	4.22	
37.0%	7.0%	34.0%	13.0%	1.0%	2.0%	78.0%	4.18	
54.0%	28.0%	41.0%	34.0%	25.0%	21.0%	59.0%	4.19	
-	-	-	-	-	-	-	-	



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:10.00%(3/30)
<ul style="list-style-type: none"> 友人、先輩に本授業を勧めたいと思いましたか? 数理・データサイエンス・AIの「学ぶ楽しさ」「学ぶことの意義」を理解できたか? 	
<ul style="list-style-type: none"> 全ての授業を遠隔授業(オンライン)で実施したことについて 	

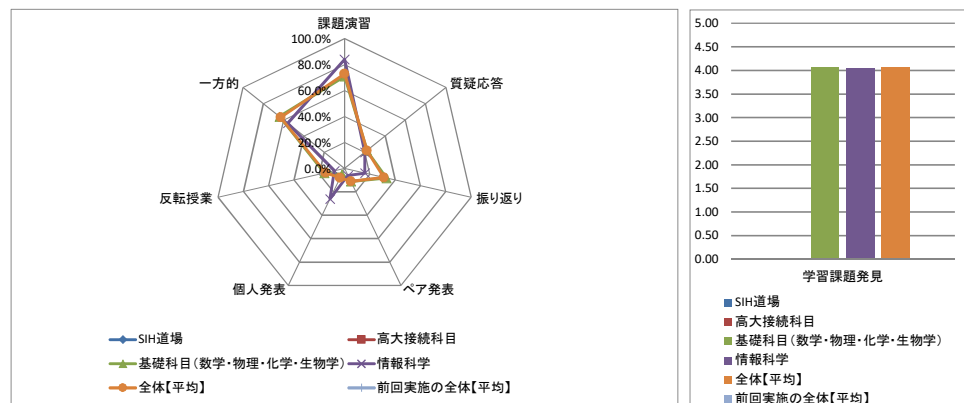
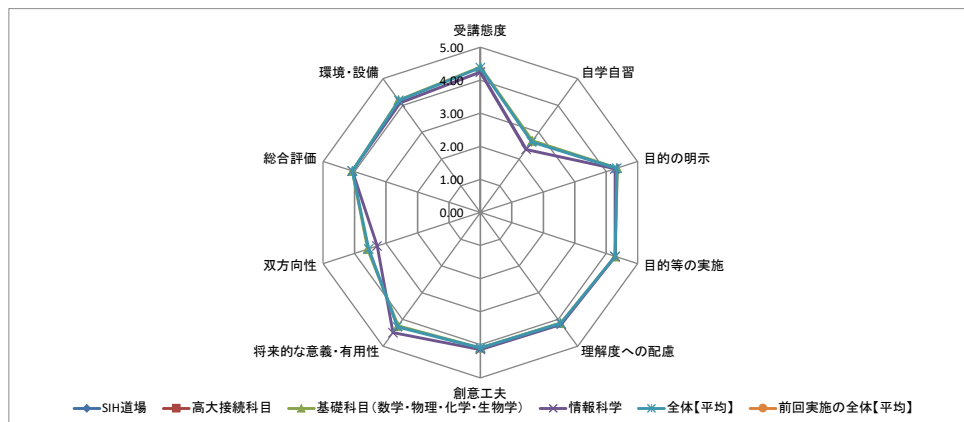
令和3年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

基礎科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
SIH道場(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
高大接続科目(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
基礎科目(数学・物理・化学・生物学)(44件)	4.40	2.68	4.35	4.29	4.13	4.09	4.24	3.58	4.07	4.20
情報科学(6件)	4.25	2.36	4.28	4.29	4.17	4.14	4.49	3.28	4.07	4.11
全体【平均】	4.38	2.64	4.34	4.29	4.14	4.09	4.27	3.55	4.07	4.19
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率:44.8%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
71.0%	22.0%	33.0%	11.0%	5.0%	16.0%	64.0%	4.06	
84.0%	20.0%	16.0%	6.0%	26.0%	8.0%	56.0%	4.05	
73.0%	22.0%	31.0%	11.0%	8.0%	15.0%	63.0%	4.06	
-	-	-	-	-	-	-	-	-



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率:2.00%(1/50)
<p>・本年度は新型コロナウイルス感染拡大の予防のために遠隔授業と対面実験によって基礎化学実験を行いました。次年度の参考のためにアンケートにお答えください。</p> <p>・対面実験への参加時について、新型コロナウイルス感染症への不安や心配はどの程度ありましたか。お答えください。</p> <p>・今回の基礎化学実験に新型コロナウイルス感染予防対策を行いましたがこの予防対策についてお答えください。</p> <p>・基礎化学実験において器具が十分に与えられ、円滑に実験が行えたと思いますか。</p> <p>・遠隔授業の映像を予習・復習に利用できるように公開しましたが視聴を行いましたか。</p> <p>・基礎化学実験の感想を記入してください。</p>	

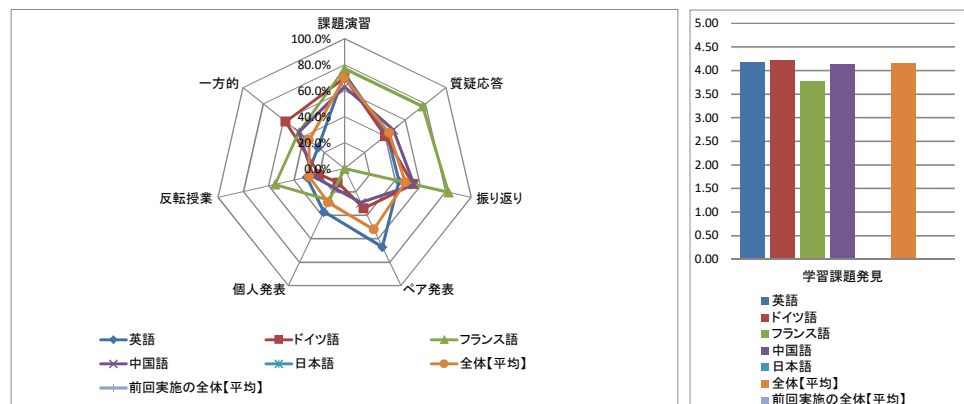
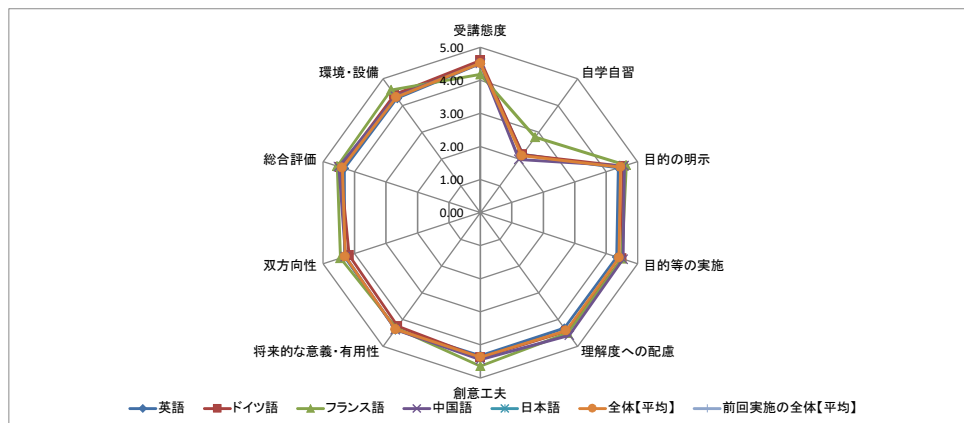
令和3年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

外国語科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
英語(85件)	4.51	2.18	4.39	4.34	4.32	4.33	4.37	4.32	4.33	4.28
ドイツ語(24件)	4.60	2.17	4.54	4.50	4.43	4.38	4.25	4.17	4.45	4.42
フランス語(4件)	4.18	2.82	4.64	4.50	4.50	4.64	4.32	4.45	4.55	4.59
中国語(20件)	4.52	1.99	4.58	4.54	4.58	4.44	4.37	4.29	4.50	4.35
日本語(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
全体【平均】	4.52	2.13	4.46	4.41	4.41	4.37	4.36	4.30	4.39	4.32
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率: 49.61%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
73.0%	42.0%	43.0%	67.0%	37.0%	30.0%	26.0%	4.18	
70.0%	40.0%	54.0%	34.0%	12.0%	20.0%	58.0%	4.21	
77.0%	77.0%	82.0%	0.0%	27.0%	55.0%	45.0%	3.77	
63.0%	48.0%	55.0%	29.0%	17.0%	25.0%	45.0%	4.12	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00	
70.0%	44.0%	48.0%	52.0%	29.0%	28.0%	35.0%	4.16	
-	-	-	-	-	-	-	-	



教員による自由作成項目 利用率: 42.86%(57/133)

教員独自の例

- 本授業での活動や宿題を含む課題を通して、英語を発信(話す、書く)する機会が他の英語の授業(基礎英語、主題別英語)よりも多かった。
- 基礎英語や主題別英語の1単位に対し、本授業では2単位修得できるが、学習量や課題などの負担も二倍くらいであった。
- 教科書の例を読んだり、例に倣って作文の練習をする活動は、2回のプレゼンテーションを行ったり、作文(コンビニ商品企画書)を書く上で役に立った。
- 上記の回答に対する具体例をお聞かせください。

- 教員の話し方(スピード、ボリューム等)は適切でしたか?
- 教員はリラックスできる学習環境を作るための努力をしていましたか?
- 授業中にクラスメイトと話し合う機会は充分でしたか?
- 自分のめざす専門分野のために授業内容は役に立ちましたか?
- 授業の感想を書いてください。

- この授業を通じて、あなたの英語力は向上したと思いますか?
- この授業を通じて、あなたの英語を使ったコミュニケーションへの心理的なハードルは下がりましたか?
- Twitterを使った授業をどう思いますか?

(初修外国語)
 ・あなたが本学の初修外国語の授業に最も期待していたことは何ですか
 ・初修外国語受講後の学習について
 ・本学の初修外国語として、ドイツ語、フランス語、中国語の3言語が開講されていますが、他にどのような言語があれば、履修を希望していましたか。その言語名をお書きください。
 ・本学の初修外国語教育についてご意見やご感想があればお書きください。