

令和3年度前期教養教育授業科目の 授業評価アンケート結果について

教養教育院長
齊藤 隆 仁

今回実施しました教養教育の学生による授業評価アンケート結果がまとまりましたので、ここに報告いたします。アンケートの実施にあたってご協力賜りましたこと、御礼申し上げます。

今回お知らせする内容は、次の3種類です。

- 1) 今回の授業評価アンケート結果についての総評
- 2) 授業評価アンケート(全体集計)
- 3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」

ご覧いただくと判りますように、授業評価アンケート結果の通知にあたりましては、それらを全体の結果と比較ができるように配慮しています。これは、アンケート結果をできるだけ多角的・総合的な視点から把握していただき、今後の授業改善に役立てていただきたいと考えたからです。授業評価アンケート結果の見方と総評については、裏面をご覧ください。

大学教育に関しては教育目的・目標の明確化やその到達度、さらに教育(授業)方法の改善や成績評価の適正化が強く求められています。こうした状況の下で、「幅広い学問領域を学ぶことを通じて、広い視野を持ち、俯瞰的に物事を捉え、高い倫理性に裏打ちされた人間性に富む人格の形成を促すとともに、自律して未来社会の諸問題に立ち向かう「進取の気風」を身につけ、「持続的な社会づくり」を担うための学問的基盤を形成すること」を教育理念に掲げる徳島大学教養教育においても、教養教育として質的・量的にさらに充実した授業の提供を目指しているところです。

各授業担当者におかれましては、こうした状況を斟酌いただくとともに、今後とも教養教育の実施にあたってご協力賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

また、学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価については、授業改善の一環として、科目別に教養教育FDやWeb上で順次公表していく予定であります。この点についてもご意見があれば、教養教育係までご連絡いただければ幸いです。

令和3年度前期教養教育授業科目の授業評価アンケート結果についての総評

教養教育院長

齊藤 隆仁

1) 今回のアンケートが実施された総授業数は318コマで、回収率は、期末70.30%でした。

2) 授業評価アンケート（全体集計）の見方

授業評価アンケート（全体集計）の中段右は、自由作成項目の実際の作成例です。なお、学生の教員に対する評価（項目3～9）の諸設問は、「みなさんが選ぶ優れた授業（教養教育賞）」選考のために用いられます。この部分の設問の評価値平均に回収率を乗じた数値で比較し、上位の授業（回答者数が5名未満の授業を除く）の担当教員は表彰され、その教員名と学生の自由記述のいくつかが教養教育院のホームページ（<https://las.tokushima-u.com/about-our-institute/evaluation/>）で公開されます。

3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」の見方

① 5ページ目にある「アンケート集計結果表」は4ページ目に記載してある質問項目に対する学生の回答の度数分布表です。「未」は未回答の数です。

② 6ページ目は、当該科目群や科目分野等の平均をグラフに示し比較したものです。

③ 7ページ目は、学生による自由記述です。

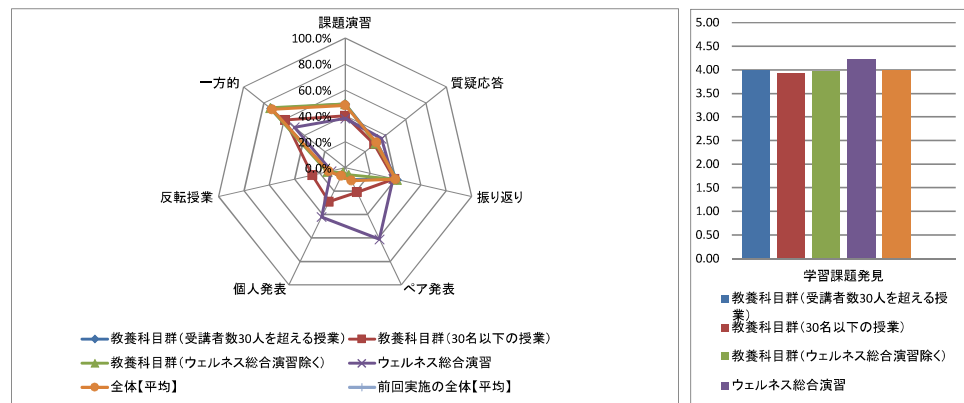
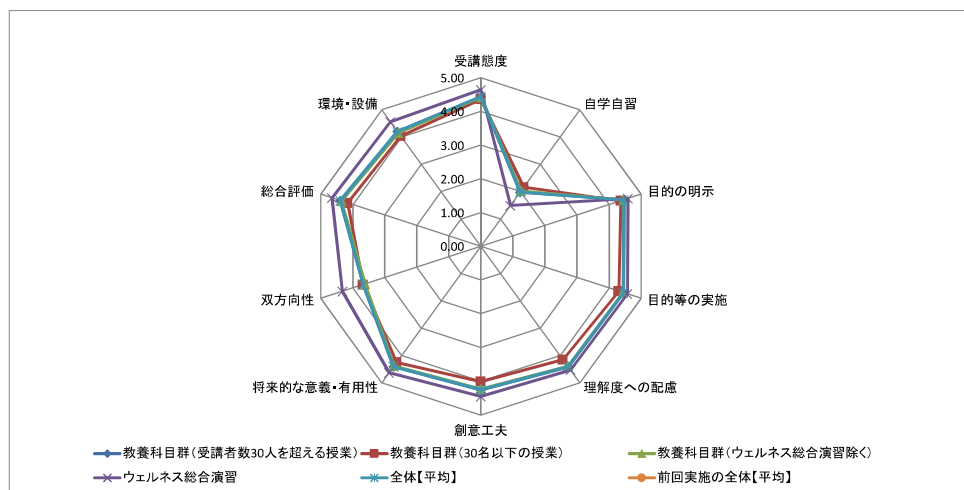
令和3年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

教養科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
教養科目群(受講者数30人を超える授業)(41件)	4.44	1.98	4.47	4.45	4.42	4.26	4.41	3.67	4.39	4.21
教養科目群(30名以下の授業)(13件)	4.36	2.17	4.37	4.30	4.15	4.01	4.25	3.67	4.16	4.04
教養科目群(ウェルネス総合演習除く)(47件)	4.42	2.03	4.45	4.43	4.39	4.23	4.38	3.61	4.35	4.16
ウェルネス総合演習(7件)	4.64	1.50	4.59	4.57	4.53	4.45	4.63	4.32	4.65	4.56
全体【平均】	4.44	1.99	4.46	4.44	4.40	4.25	4.40	3.67	4.38	4.20
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率: 67.78%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
49.0%	31.0%	41.0%	10.0%	6.0%	13.0%	73.0%	3.98	
40.0%	29.0%	39.0%	21.0%	29.0%	26.0%	59.0%	3.91	
49.0%	30.0%	41.0%	6.0%	4.0%	14.0%	74.0%	3.96	
38.0%	36.0%	38.0%	61.0%	42.0%	11.0%	50.0%	4.21	
48.0%	31.0%	40.0%	11.0%	7.0%	13.0%	72.0%	3.98	
-	-	-	-	-	-	-	-	-



教員による自由作成項目 使用率: 11.11%(6/54)

教員独自の例

- ・新しい知識が獲得できましたか。
- ・授業のテーマに対する興味がわきましたか。
- ・知的な意味で視野が広がりましたか。
- ・授業の内容に知的な面白さがありましたか。
- ・授業を進めるにあたって、受講生の理解度に対する教員の配慮が感じられましたか。

- ・新しい知識や技能が獲得できましたか。
- ・授業の内容に知的な面白さがありましたか。
- ・授業のテーマや関連分野に対する興味が掻き立てられましたか。
- ・授業内容が単なる知識の羅列でなく系統的に考えられる枠組みが与えられていましたか。
- ・最も興味が掻き立てられたパート(ジャンル)を教えてください。

- ・放射線・放射性物質とは何か及びそれらの性質について説明できる。
- ・放射線の線量評価や測定法について説明できる。
- ・放射線・放射性物質の人体への影響及び放射線防護について科学的な言葉を用いて説明できる。
- ・放射線または放射性物質がどのように利用されているかを説明できる。
- ・課題を見つけてレポートを作成し、その内容をまとめて発表することができる。
- ・難しいと感じたパートを教えてください。

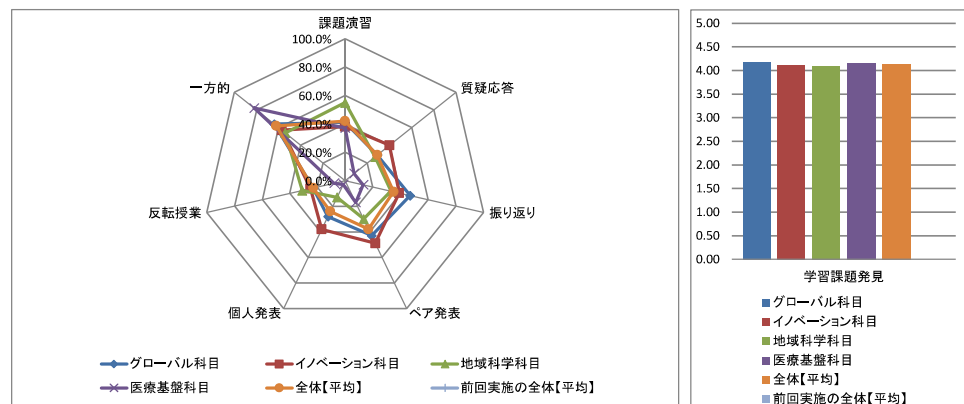
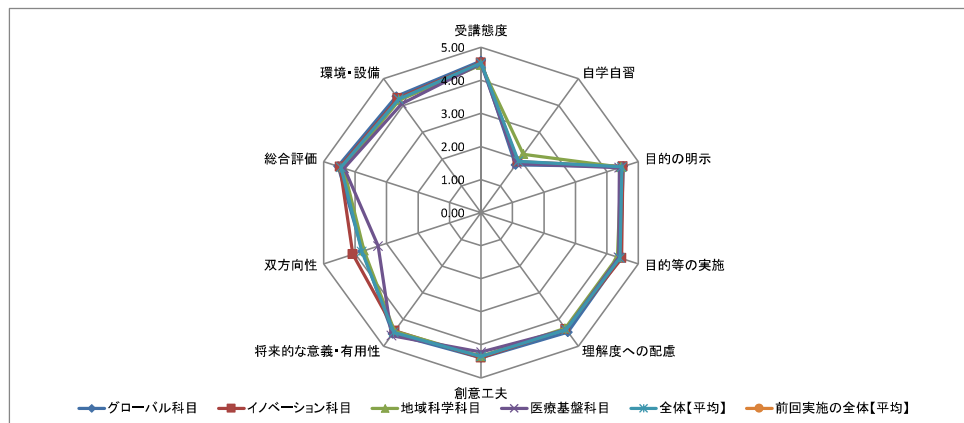
- ・今回受講したウェルネス総合演習の代わりに、シーズンスポーツ(キャンプ、野外アクティビティ等)を実施する集中授業が開講される場合、受講したいと思いませんか。
- ・(Q22)の集中授業において、現地での実費が自己負担となる場合でも受講したいとおもいますか。
- ・2年生以上のすべての学生を対象とした「ウェルネス総合演習Ⅱ(仮)」が新規開設される場合、2年生以降になっても受講したいと思いませんか。(教養教育科目の選択単位として認定される場合)

令和3年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
グローバル科目 (9件)	4.58	1.78	4.52	4.43	4.47	4.39	4.53	3.77	4.54	4.34
イノベーション科目 (13件)	4.53	1.90	4.51	4.47	4.36	4.39	4.42	4.07	4.48	4.27
地域科学科目 (6件)	4.46	2.18	4.45	4.34	4.33	4.34	4.44	3.72	4.37	4.20
医療基盤科目 (5件)	4.50	1.83	4.40	4.38	4.38	4.22	4.60	3.27	4.35	4.07
全体【平均】	4.52	1.92	4.48	4.42	4.38	4.35	4.48	3.79	4.45	4.24
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率: 63.86%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
41.0%	29.0%	47.0%	43.0%	28.0%	23.0%	64.0%	4.17	
38.0%	40.0%	39.0%	49.0%	38.0%	25.0%	57.0%	4.11	
55.0%	27.0%	33.0%	30.0%	13.0%	31.0%	54.0%	4.10	
37.0%	8.0%	13.0%	17.0%	3.0%	8.0%	82.0%	4.15	
42.0%	29.0%	35.0%	38.0%	24.0%	23.0%	62.0%	4.13	
-	-	-	-	-	-	-	-	



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 6.06%(2/33)
<ul style="list-style-type: none"> ・反転授業として動画教材コンテンツを見てもらいましたが、それにより学習が進みましたか。 ・授業時間中は、グループワークを中心にりましたが、それにより学習が進みましたか。 ・講義後に課題をまとめて提出してもらいましたが、それにより学習が進みましたか。 ・ZoomとJamboardを組み合わせてオンライン授業のグループワークをすすめましたが、この方法で他の学生と意思疎通ができましたか。できなかった場合は、何か改善する点があったら提案して下さい。 	

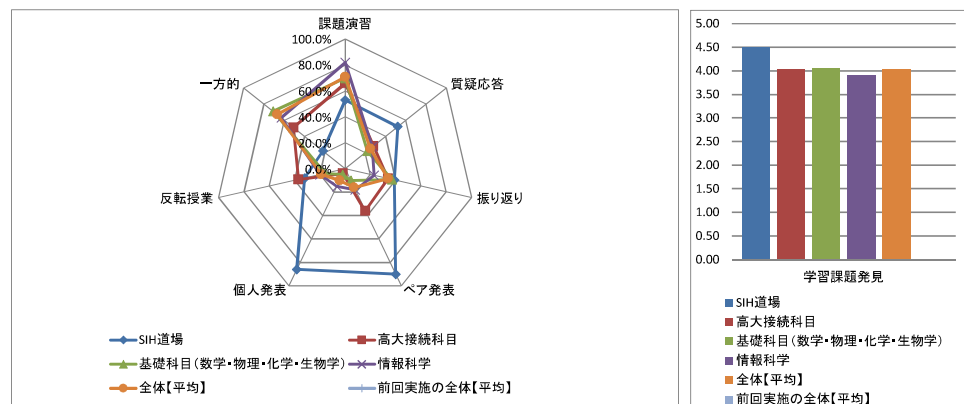
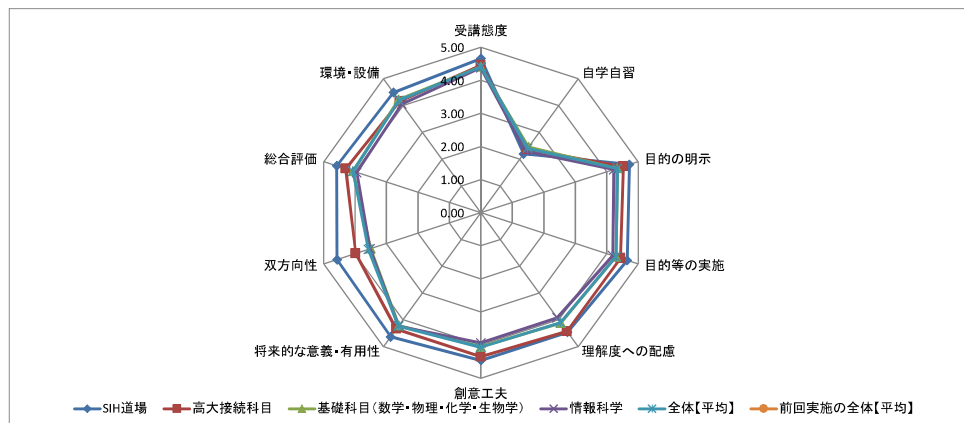
令和3年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

基礎科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
SIH道場(2件)	4.66	2.20	4.72	4.65	4.46	4.46	4.63	4.58	4.59	4.49
高大接続科目(3件)	4.46	2.37	4.53	4.44	4.43	4.35	4.34	3.98	4.30	4.16
基礎科目(数学・物理・化学・生物学)(50件)	4.41	2.46	4.34	4.30	4.12	4.05	4.21	3.50	4.07	4.23
情報科学(18件)	4.38	2.30	4.23	4.19	3.92	3.93	4.23	3.52	3.94	4.06
全体【平均】	4.41	2.41	4.34	4.30	4.10	4.06	4.23	3.57	4.07	4.20
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率: 58.08%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見								
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見	
53.0%	52.0%	39.0%	90.0%	86.0%	32.0%	22.0%	4.50	
66.0%	28.0%	34.0%	36.0%	4.0%	37.0%	51.0%	4.02	
70.0%	22.0%	37.0%	10.0%	5.0%	16.0%	71.0%	4.04	
82.0%	27.0%	23.0%	18.0%	15.0%	20.0%	63.0%	3.90	
71.0%	25.0%	34.0%	16.0%	10.0%	19.0%	67.0%	4.03	
-	-	-	-	-	-	-	-	



教員による自由作成項目 使用率: 2.74%(2/73)

教員独自の例

- 反転授業として動画教材コンテンツを見てもらいましたが、それにより学習が進みましたか。
- 授業時間中は、グループワークを中心にりましたが、それにより学習が進みましたか。
- 講義後に課題をまとめて提出してもらいましたが、それにより学習が進みましたか。
- ZoomとJamboardを組み合わせてオンライン授業のグループワークをすすめましたが、この方法で他の学生と意思疎通ができましたか。できなかった場合は、何か改善する点があったら提案して下さい。

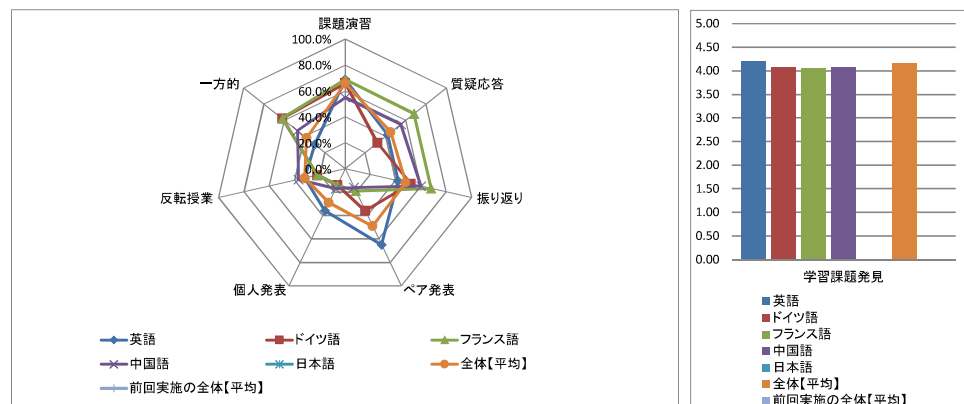
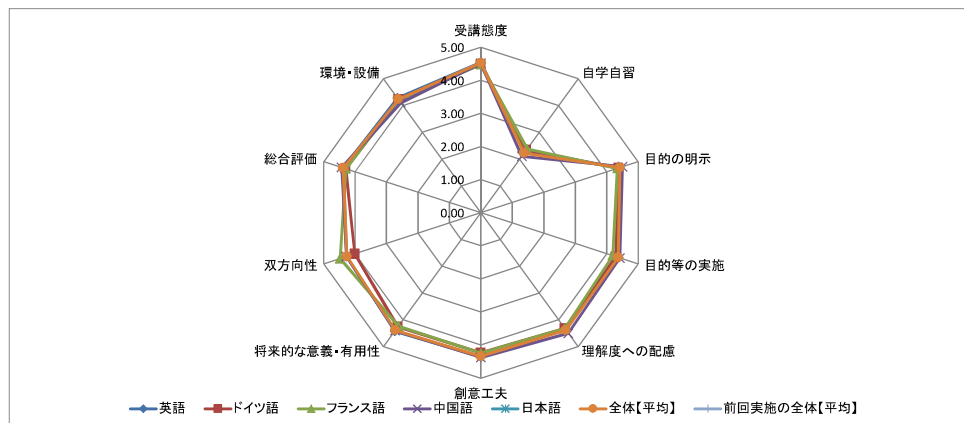
令和3年度前期 授業評価アンケート(全体集計)

外国語科目群

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)										
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	総合評価	環境・設備
英語(107件)	4.54	2.25	4.41	4.38	4.34	4.35	4.42	4.28	4.38	4.29
ドイツ語(24件)	4.48	2.34	4.38	4.29	4.32	4.23	4.26	4.01	4.30	4.23
フランス語(7件)	4.48	2.38	4.34	4.19	4.32	4.24	4.23	4.48	4.30	4.21
中国語(20件)	4.52	2.11	4.50	4.42	4.50	4.37	4.40	4.28	4.43	4.11
日本語(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
全体【平均】	4.53	2.23	4.42	4.37	4.38	4.34	4.39	4.26	4.38	4.24
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

回収率: 68.75%

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
69.0%	42.0%	42.0%	65.0%	36.0%	32.0%	30.0%	4.20
66.0%	32.0%	52.0%	36.0%	14.0%	22.0%	62.0%	4.06
69.0%	68.0%	68.0%	19.0%	14.0%	22.0%	62.0%	4.05
55.0%	55.0%	60.0%	16.0%	17.0%	37.0%	47.0%	4.07
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
66.0%	45.0%	48.0%	49.0%	29.0%	32.0%	38.0%	4.15
-	-	-	-	-	-	-	-



教員による自由作成項目		使用率: 3.80% (6/158)
教員独自の例		
<ul style="list-style-type: none"> この授業を通じて、あなたの英語力は向上したと思いますか？ この授業を通じて、あなたの英語を使ったコミュニケーションへの心理的なハードルは下がりましたか？ Twitterを使った授業をどう思いますか？ 		