

令和4年度後期教養教育授業科目の 授業評価アンケート結果について

教養教育院長
南川 慶二

今回実施しました教養教育の学生による授業評価アンケート結果がまとまりましたので、ここに報告いたします。アンケートの実施にあたってご協力賜りましたこと、御礼申し上げます。

今回お知らせする内容は、次の3種類です。

- 1) 今回の授業評価アンケート結果についての総評
- 2) 授業評価アンケート(全体集計)
- 3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」

ご覧いただくと判りますように、授業評価アンケート結果の通知にあたりましては、それらを全体の結果と比較ができるように配慮しています。これは、アンケート結果をできるだけ多角的・総合的な視点から把握していただき、今後の授業改善に役立てていただきたいと考えたからです。授業評価アンケート結果の見方と総評については、裏面をご覧ください。

大学教育に関しては教育目的・目標の明確化やその到達度、さらに教育(授業)方法の改善や成績評価の適正化が強く求められています。こうした状況の下で、「幅広い学問領域を学ぶことを通じて、広い視野を持ち、俯瞰的に物事を捉え、高い倫理性に裏打ちされた人間性に富む人格の形成を促すとともに、自律して未来社会の諸問題に立ち向かう「進取の気風」を身につけ、「持続的な社会づくり」を担うための学問的基盤を形成すること」を教育理念に掲げる徳島大学教養教育においても、教養教育として質的・量的にさらに充実した授業の提供を目指しているところです。

各授業担当者におかれましては、こうした状況を斟酌いただくとともに、今後とも教養教育の実施にあたってご協力賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

また、学生による授業評価アンケート結果ならびに成績評価については、授業改善の一環として、科目別に教養教育FDやWeb上で順次公表していく予定であります。この点についてもご意見があれば、教養教育係までご連絡いただければ幸いです。

令和4年度後期教養教育授業科目の授業評価アンケート結果についての総評

教養教育院長

南川 慶二

1) 今回のアンケートが実施された総授業数は274コマで、回収率は、期末43.4%でした。

2) 授業評価アンケート（全体集計）の見方

授業評価アンケート（全体集計）の中段右は、自由作成項目の実際の作成例です。なお、学生の教員に対する評価（項目3～8，11～15）の諸設問は、「みなさんが選ぶ優れた授業（教養教育賞）」選考のために用いられます。この部分の設問の評価値平均に回収率を乗じた数値で比較し、上位の授業（回答者数が5名未満の授業を除く）の担当教員は表彰され、その教員名と学生の自由記述のいくつかが教養教育院のホームページ（<https://las.tokushima-u.com/about-our-institute/evaluation/>）で公開されます。

3) 担当教員別の「学生による授業評価アンケート結果」の見方

① 5ページ目にある「回答件数の内訳と構成比」は4ページ目に記載してある質問項目に対する学生の回答の度数分布表です。「未」は未回答の数です。

② 6ページ目は、当該科目群や科目分野等の平均をグラフに示し比較したものです。

③ 7ページ目は、学生による自由記述です。

令和4年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

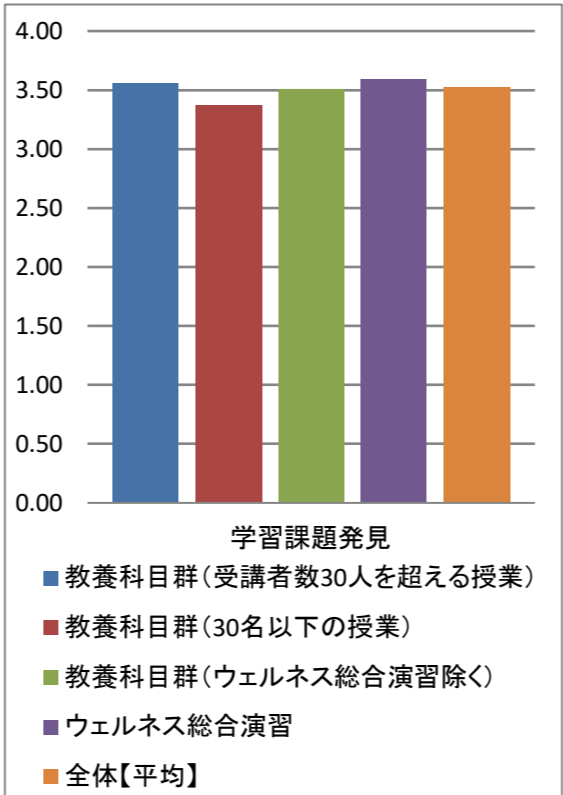
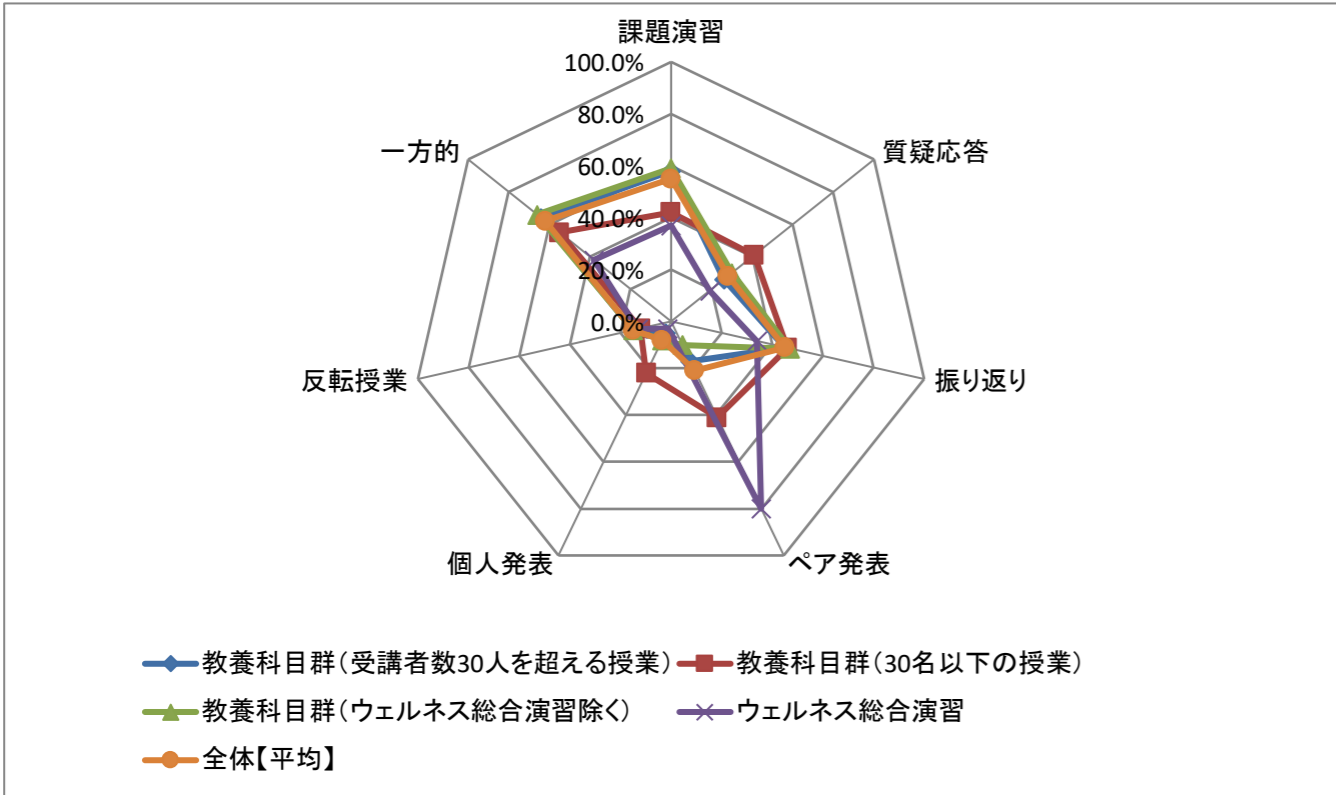
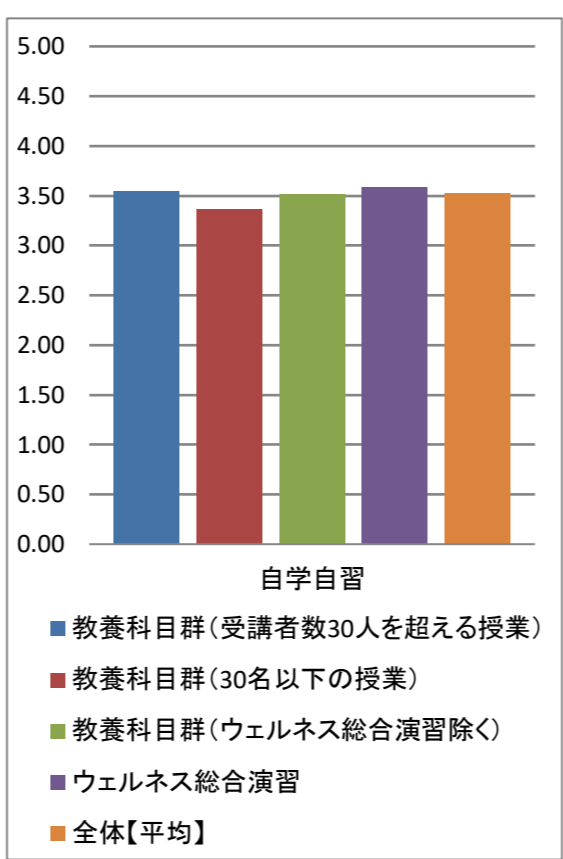
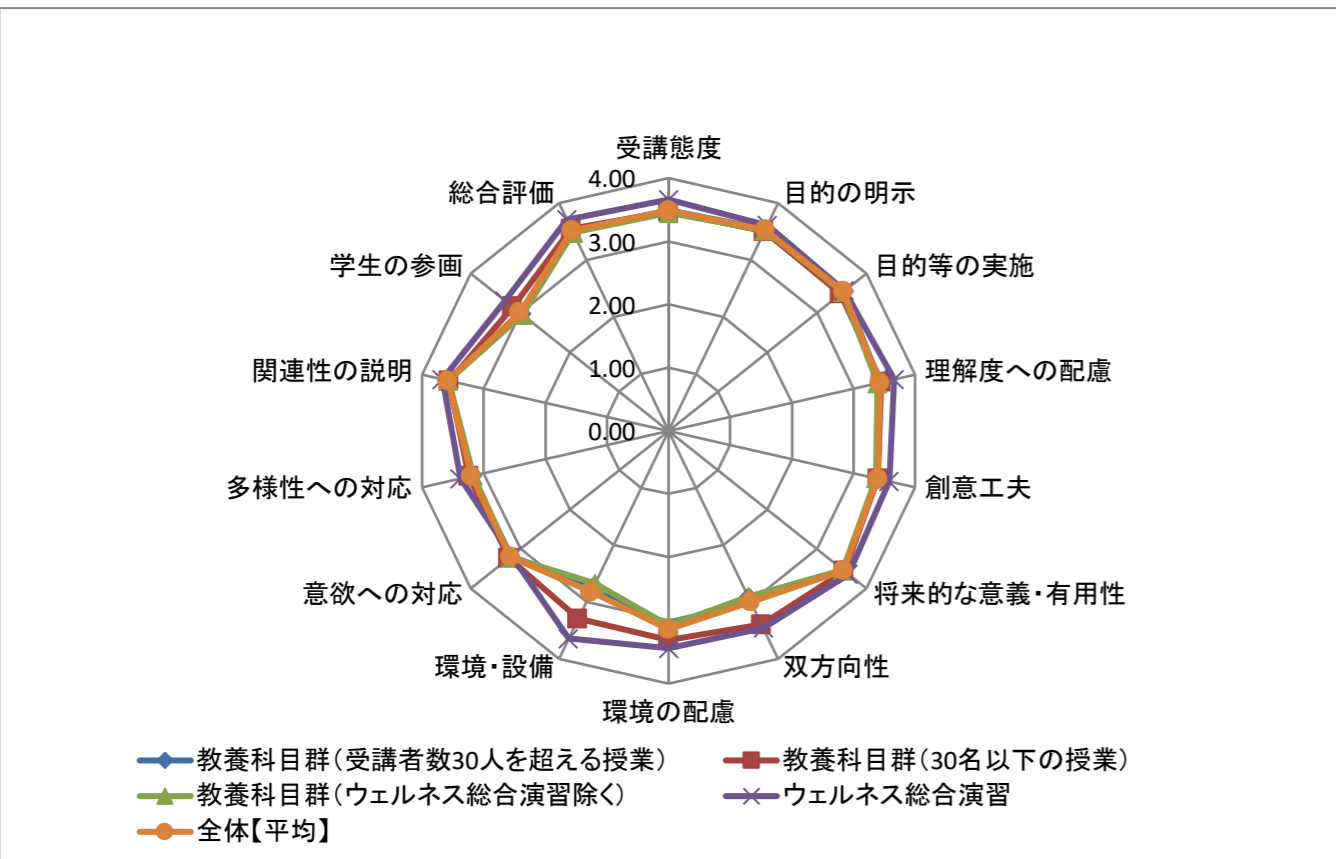
教養科目群

回収率: 36.68%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)															
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	環境の配慮※	環境・設備	意欲への対応※	多様性への対応※	関連性の説明※	学生の参画※	総合評価
教養科目群(受講者数30人を超える授業)(34件)	3.49	2.80	3.54	3.55	3.43	3.40	3.54	2.92	3.10	2.73	3.19	3.19	3.59	2.98	3.51
教養科目群(30名以下の授業)(29件)	3.47	2.70	3.50	3.48	3.45	3.40	3.56	3.40	3.31	3.30	3.23	3.24	3.56	3.15	3.55
教養科目群(ウェルネス総合演習除く)(50件)	3.45	2.92	3.52	3.53	3.39	3.37	3.53	2.92	3.08	2.68	3.20	3.17	3.57	2.95	3.48
ウェルネス総合演習(13件)	3.66	2.04	3.61	3.56	3.66	3.58	3.64	3.46	3.44	3.65	3.17	3.38	3.67	3.31	3.71
全体【平均】	3.49	2.79	3.53	3.54	3.43	3.40	3.54	3.00	3.14	2.83	3.20	3.20	3.58	3.01	3.52
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
58.0%	26.0%	45.0%	17.0%	5.0%	15.0%	64.0%	3.55
42.0%	41.0%	46.0%	41.0%	22.0%	12.0%	55.0%	3.37
59.0%	30.0%	47.0%	10.0%	8.0%	15.0%	66.0%	3.51
37.0%	19.0%	34.0%	80.0%	3.0%	13.0%	38.0%	3.59
55.0%	28.0%	45.0%	21.0%	8.0%	15.0%	62.0%	3.52
-	-	-	-	-	-	-	-

注1)5段階評価から「2)自学学習」以外は、4段階評価に変更されたため、前回実施全体の平均値との比較は行わない。
 注2)2022年度に行われた全学アンケート内容の統一により、5項目(※の項目)追加された。



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 0.00%(0/63)

Blank area for teacher-created examples.

令和4年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

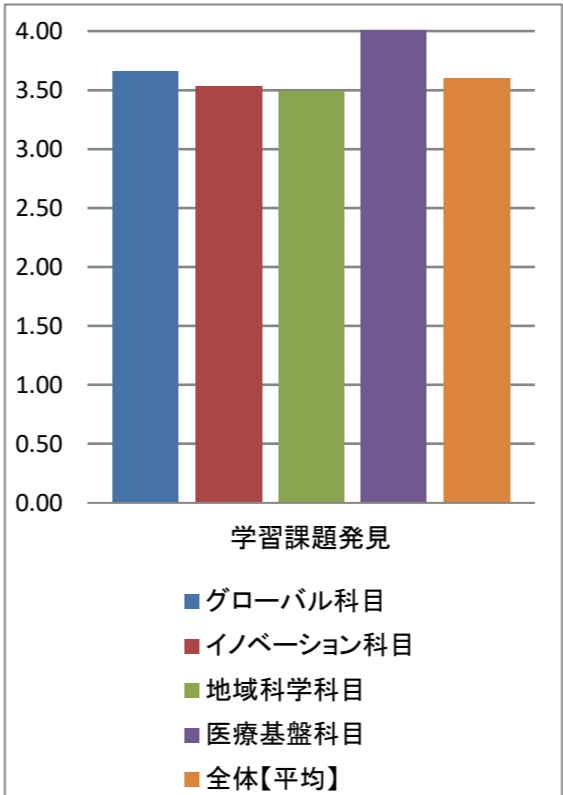
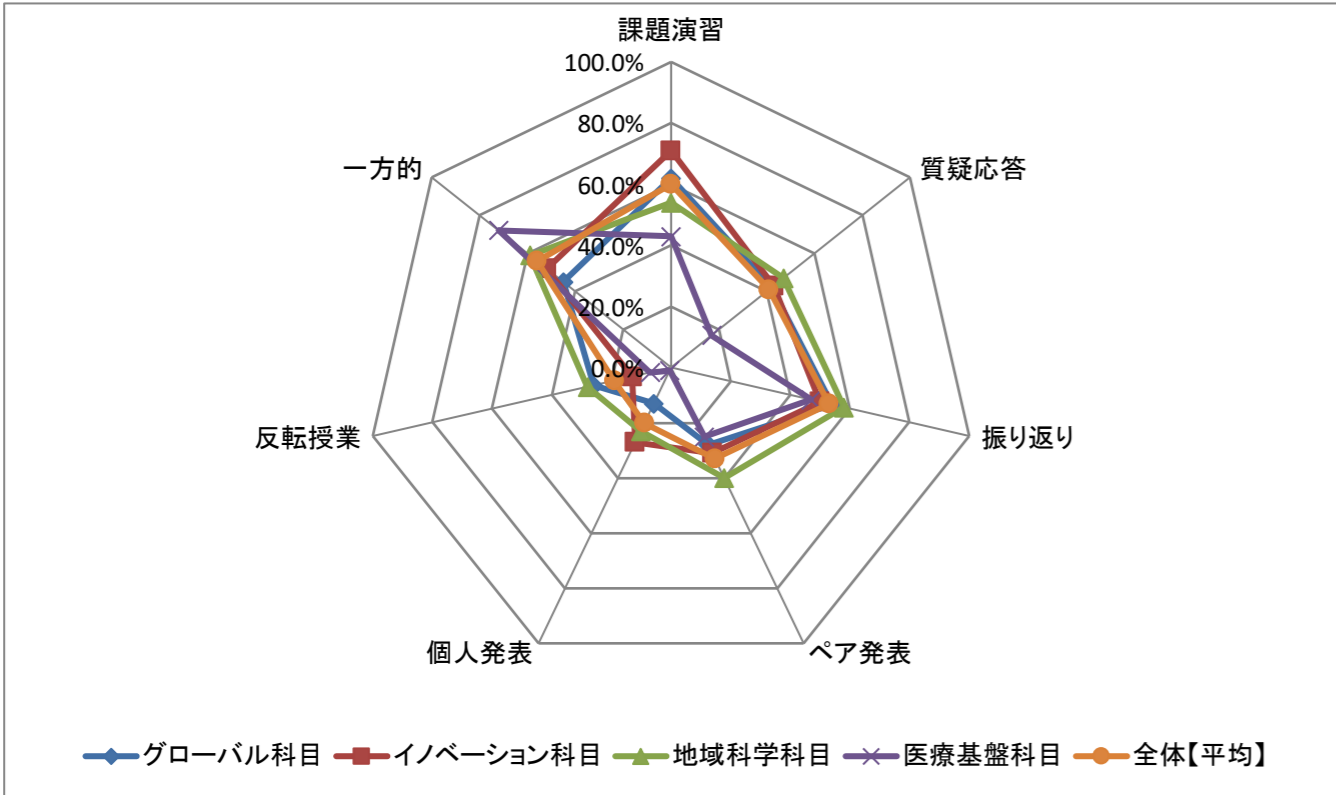
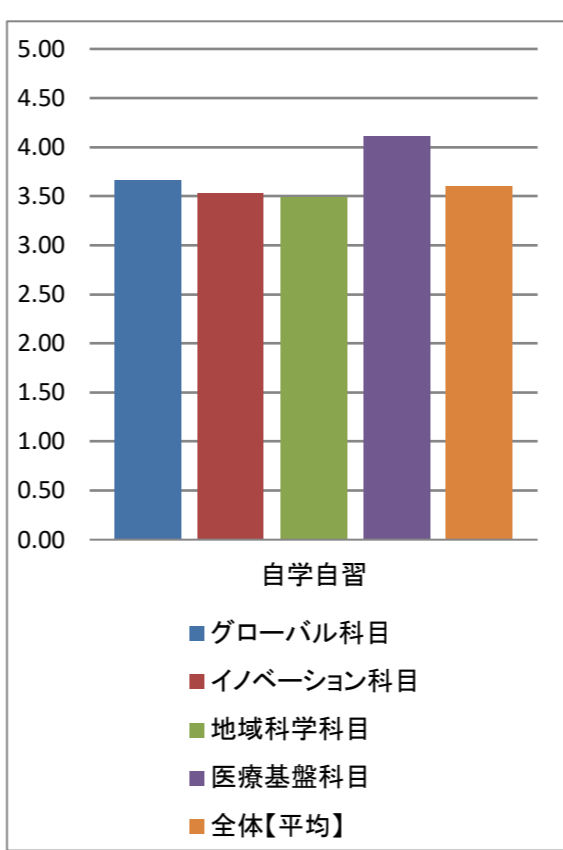
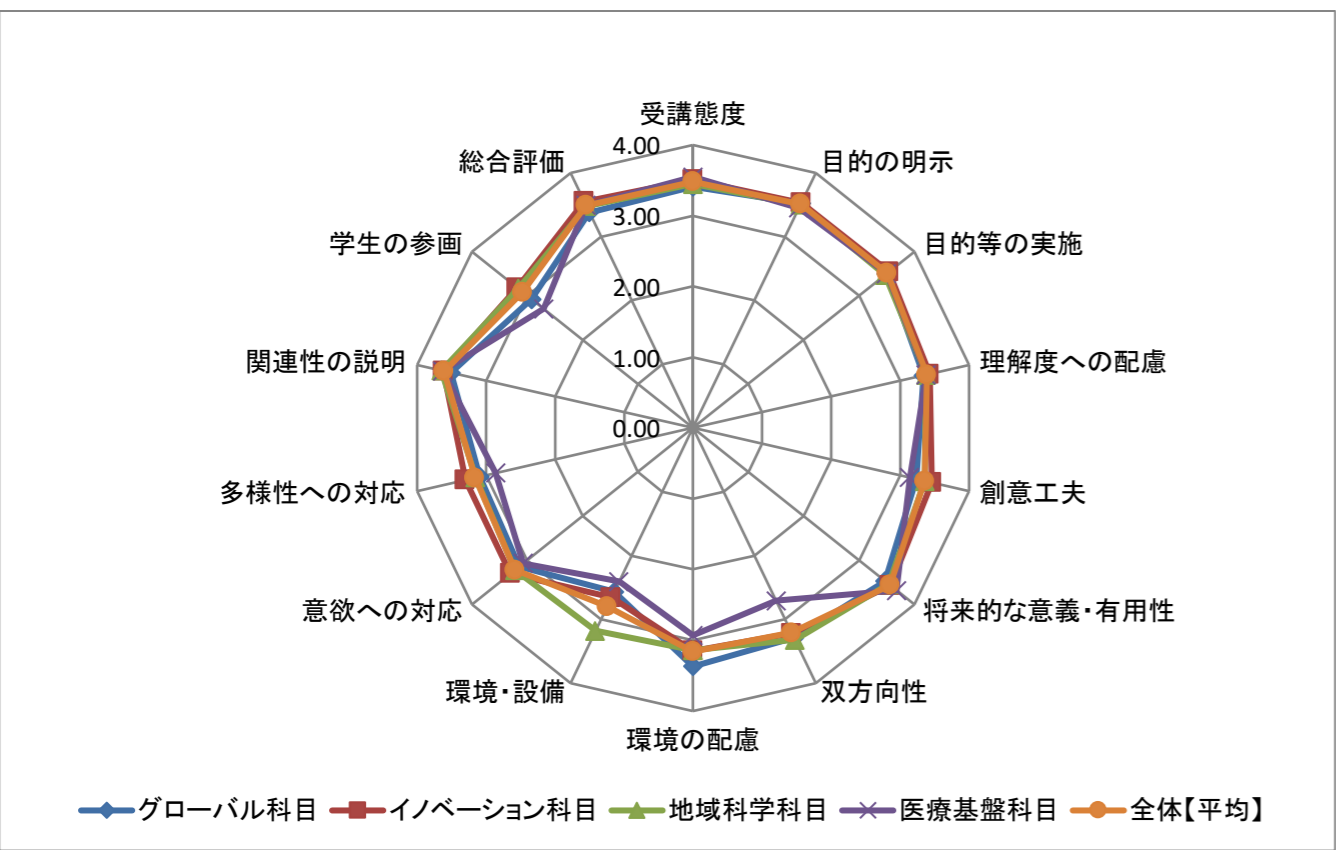
創成科学科目群

回収率: 30.59%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)															
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	環境の配慮※	環境・設備	意欲への対応※	多様性への対応※	関連性の説明※	学生の参画※	総合評価
グローバル科目(6件)	3.41	3.38	3.52	3.50	3.34	3.24	3.47	3.29	3.37	2.57	3.14	3.09	3.51	2.92	3.38
イノベーション科目(10件)	3.51	2.99	3.53	3.54	3.43	3.46	3.57	3.22	3.15	2.66	3.30	3.30	3.62	3.18	3.55
地域科学科目(9件)	3.45	3.10	3.50	3.47	3.38	3.36	3.54	3.32	3.14	3.18	3.22	3.15	3.65	3.16	3.48
医療基盤科目(3件)	3.55	3.18	3.45	3.50	3.38	3.14	3.68	2.71	2.93	2.41	3.07	2.86	3.63	2.70	3.49
全体【平均】	3.48	3.11	3.51	3.51	3.39	3.36	3.56	3.21	3.16	2.80	3.22	3.16	3.61	3.08	3.49
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
62.0%	42.0%	54.0%	28.0%	13.0%	26.0%	45.0%	3.66
71.0%	43.0%	50.0%	31.0%	27.0%	13.0%	52.0%	3.53
54.0%	47.0%	58.0%	40.0%	23.0%	28.0%	59.0%	3.49
43.0%	17.0%	47.0%	25.0%	1.0%	7.0%	72.0%	4.11
60.0%	41.0%	53.0%	33.0%	20.0%	19.0%	56.0%	3.60
-	-	-	-	-	-	-	-

注1)5段階評価から「2)自学学習」以外は、4段階評価に変更されたため、前回実施全体の平均値との比較は行わない。
 注2)2022年度に行われた全学アンケート内容の統一により、5項目(※の項目)追加された。



教員による自由作成項目

使用率: 10.71% (3/28)

教員独自の例

- ・新しい知識や技能が獲得できましたか。
- ・授業のテーマや関連分野に対する興味が掻き立てられましたか。
- ・難しいと感じた部分を教えてください。
- ・友人、後輩に本授業を薦めたいと思いましたか？
- ・数理・データサイエンス・AIの「学ぶ楽しさ」「学ぶことの意義」を理解できたか？

令和4年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

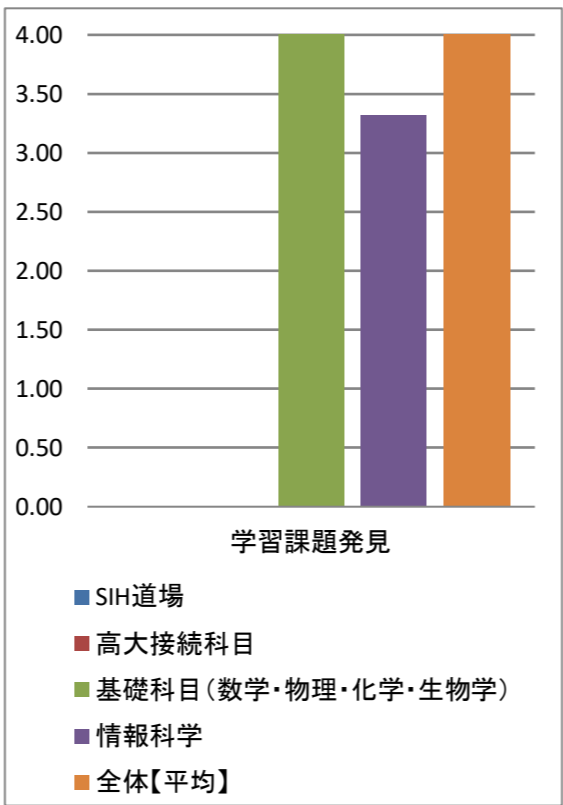
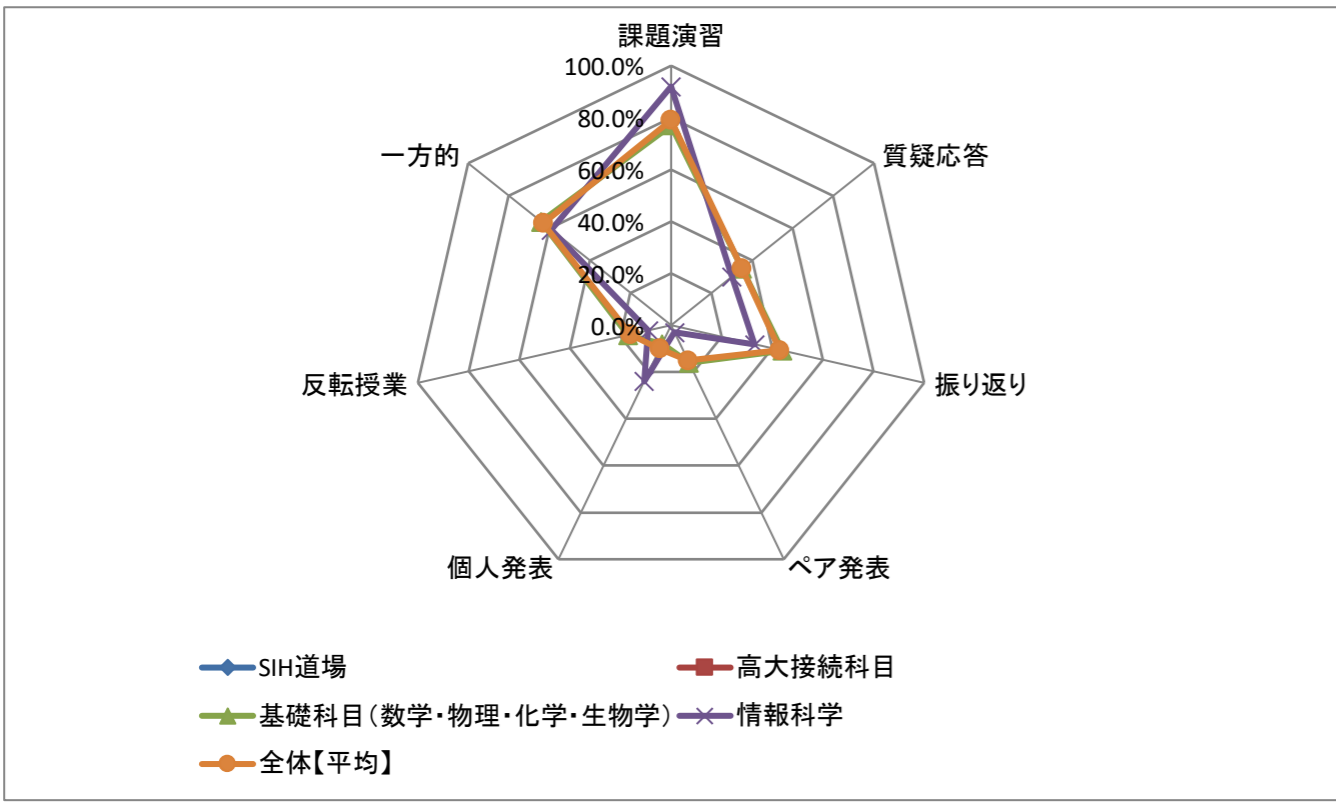
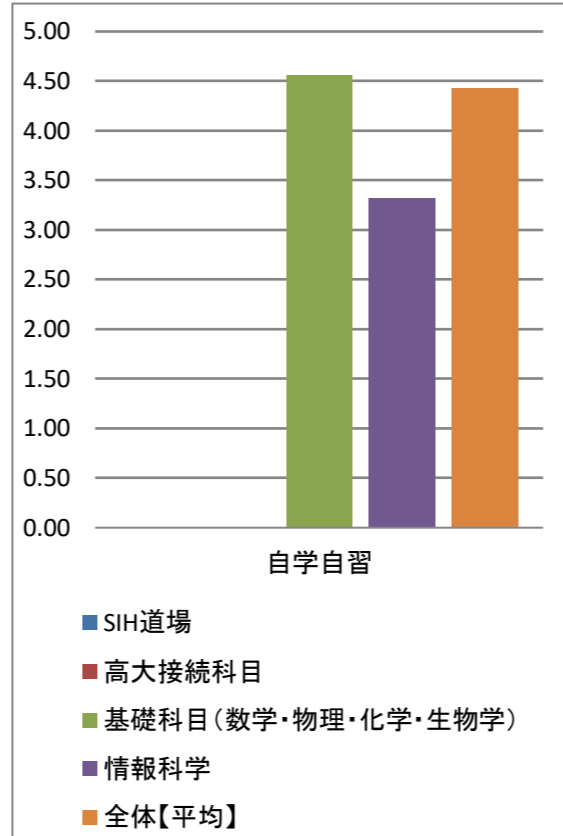
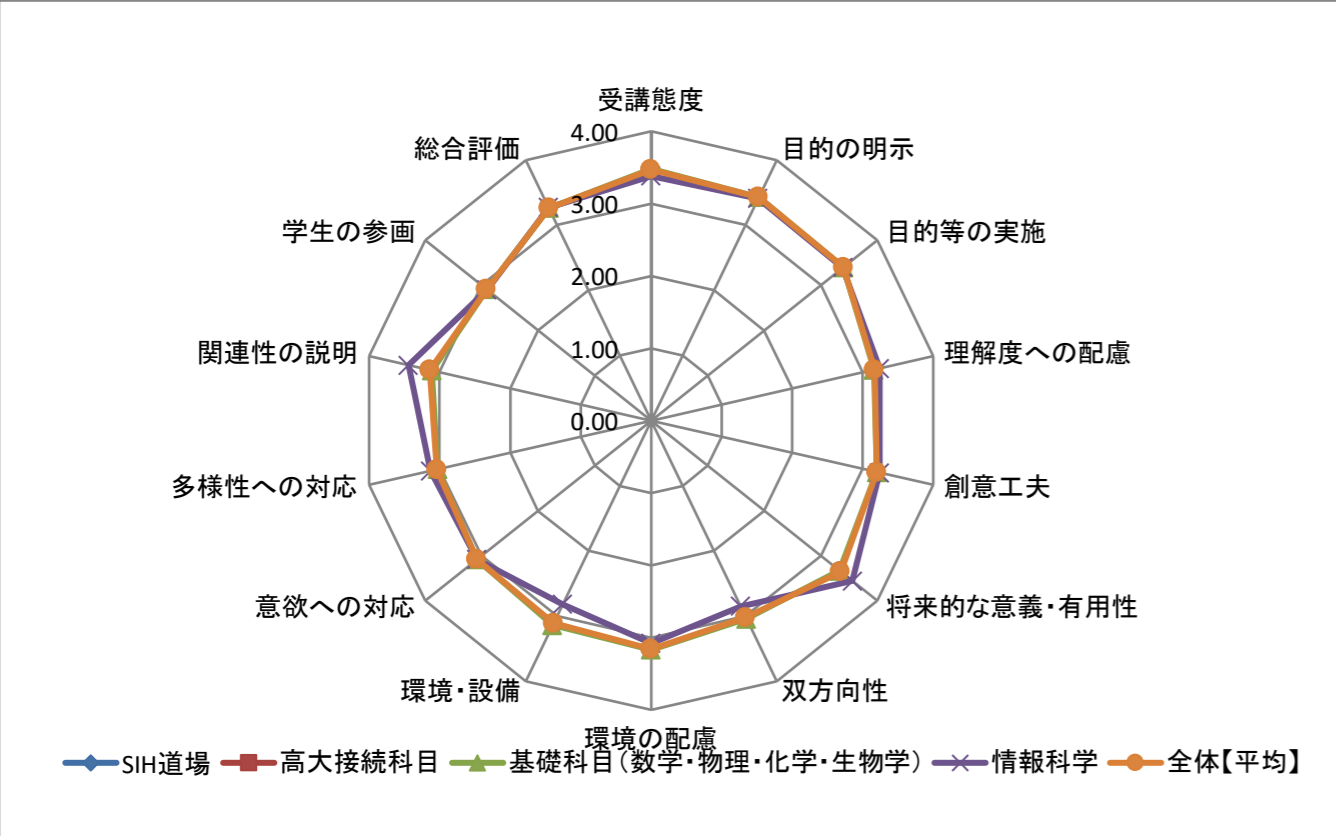
基礎科目群

回収率: 39.31%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)															
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	環境の配慮※	環境・設備	意欲への対応※	多様性への対応※	関連性の説明※	学生の参画※	総合評価
SIH道場(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
高大接続科目(件)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
基礎科目(数学・物理・化学・生物学)(44件)	3.48	3.54	3.43	3.40	3.16	3.20	3.33	3.04	3.17	3.14	3.08	3.03	3.11	2.91	3.26
情報科学(5件)	3.38	3.16	3.41	3.39	3.24	3.24	3.56	2.85	3.08	2.82	3.08	3.13	3.44	2.90	3.27
全体【平均】	3.47	3.50	3.43	3.40	3.17	3.20	3.35	3.02	3.16	3.11	3.08	3.04	3.14	2.91	3.26
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00
77.0%	35.0%	44.0%	16.0%	8.0%	17.0%	64.0%	4.56
92.0%	30.0%	33.0%	3.0%	24.0%	9.0%	59.0%	3.32
79.0%	35.0%	43.0%	15.0%	10.0%	16.0%	63.0%	4.43
-	-	-	-	-	-	-	-

注1)5段階評価から「2)自学学習」以外は、4段階評価に変更されたため、前回実施全体の平均値との比較は行わない。
注2)2022年度に行われた全学アンケート内容の統一により、5項目(※の項目)追加された。



教員による自由作成項目

使用率: 2.04%(1/49)

教員独自の例

- ・本年度は新型コロナウイルス感染拡大の予防のために遠隔授業と対面実験によって基礎化学実験を行いました。次年度の参考のためにアンケートにお答えください。(遠隔授業でも理解できた。/遠隔授業は理解することが困難だった。)
- ・対面実験への参加時について、新型コロナウイルス感染症への不安や心配はどの程度ありましたか。お答えください。(大いにあった。/どちらとも言えない。/全くなかった。)
- ・今回の基礎化学実験に新型コロナウイルス感染予防対策を行いましたがこの予防対策についてお答えください。(安心して実験を行えた。/改善したほうが良いという点があった。)
- ・基礎化学実験において器具が十分に与えられ、円滑に実験が行えたと思いませんか。(④とても当てはまる・③どちらかといえば当てはまる・②どちらかといえば当てはまらない・①当てはまらない)
- ・遠隔授業の映像を予習、復習に利用できるように公開しましたが視聴を行いましたか。(視聴した。/視聴しなかった。)
- ・基礎化学実験の感想を記入してください。

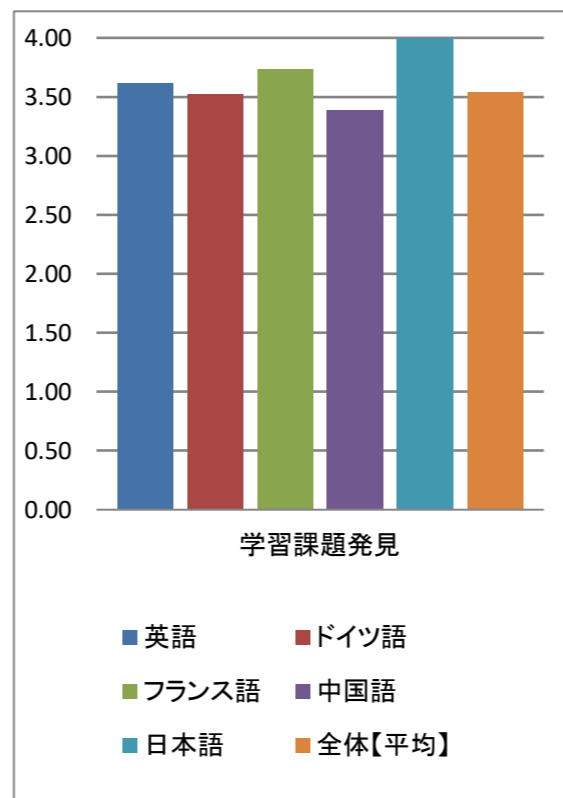
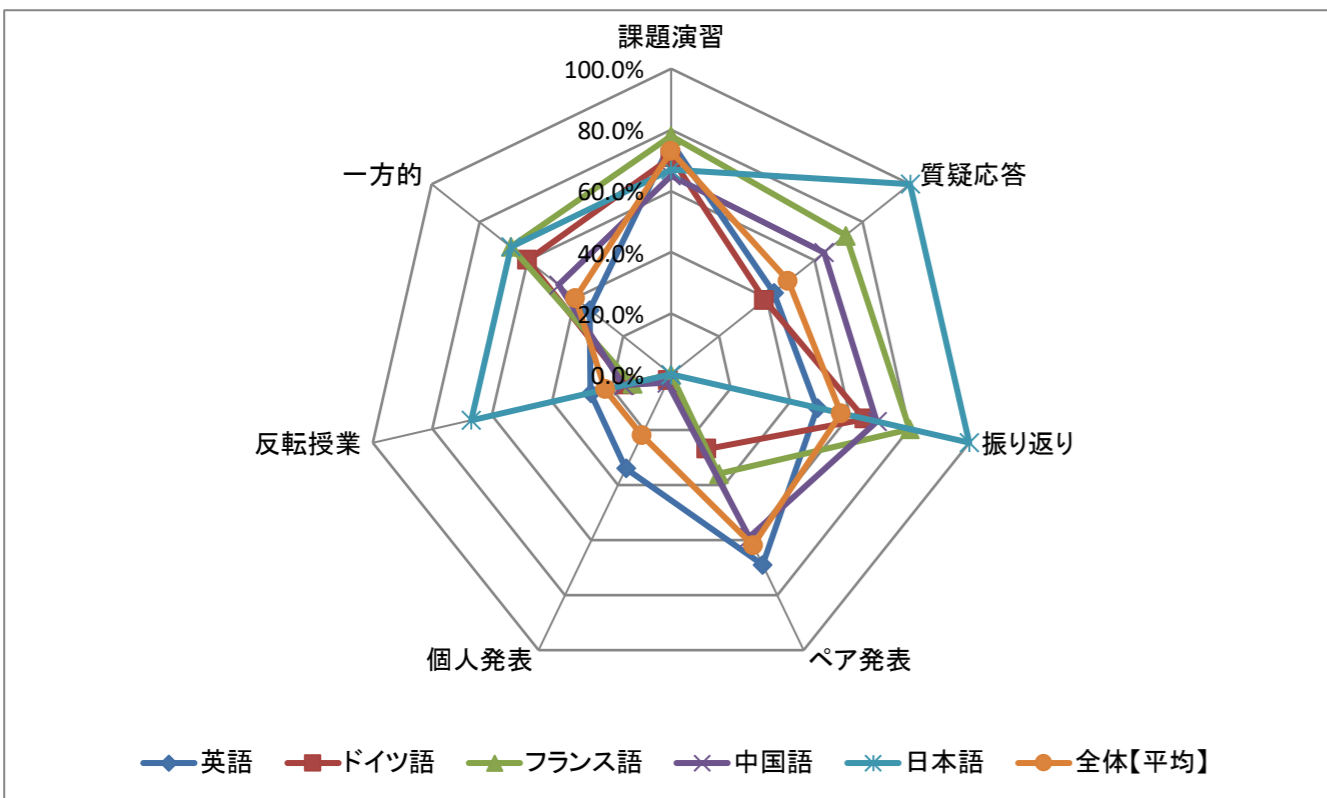
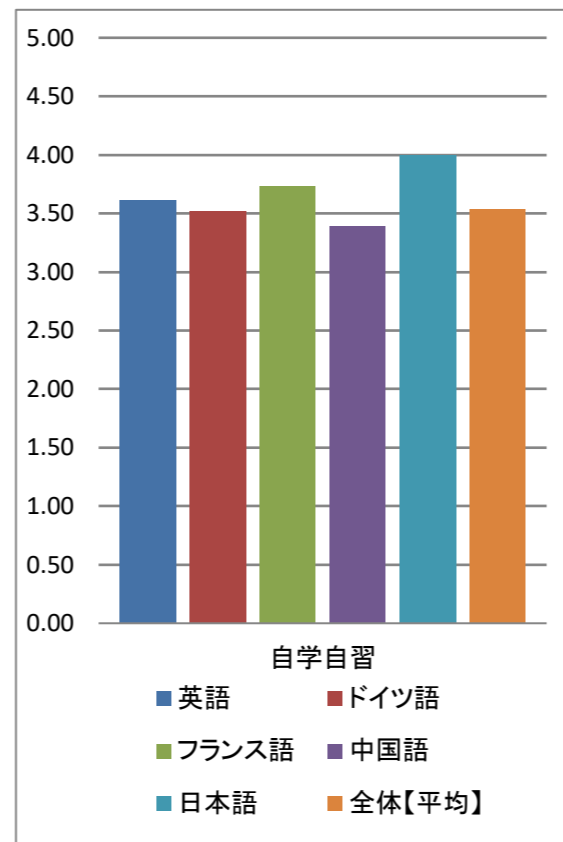
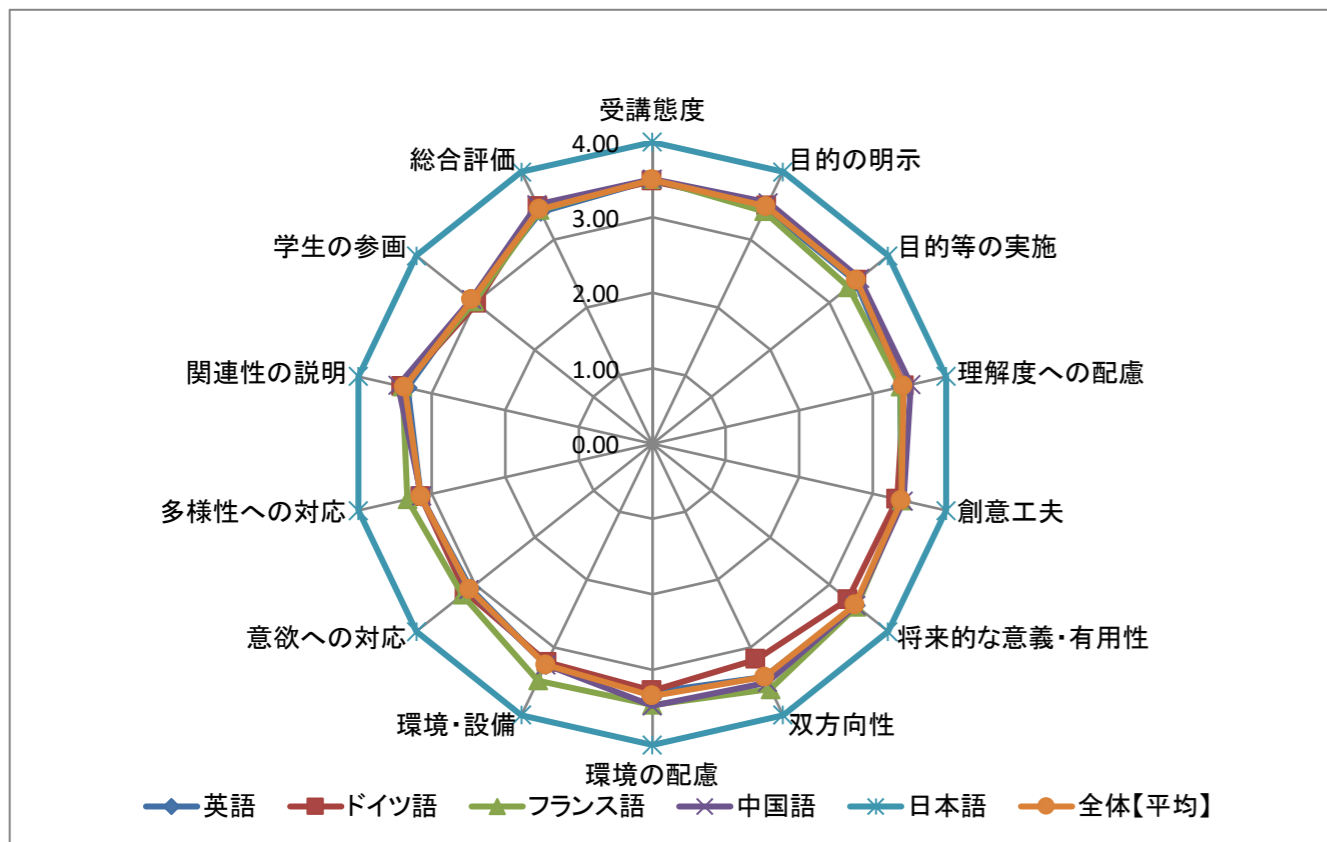
令和4年度後期 授業評価アンケート(全体集計)

外国語科目群
回収率: 48.92%

学生による授業評価アンケート結果(質問項目は別紙に掲載)															
期末アンケート	受講態度	自学自習	目的の明示	目的等の実施	理解度への配慮	創意工夫	将来的な意義・有用性	双方向性	環境の配慮※	環境・設備	意欲への対応※	多様性への対応※	関連性の説明※	学生の参画※	総合評価
英語(83件)	3.50	3.23	3.47	3.45	3.38	3.39	3.45	3.44	3.30	3.26	3.08	3.15	3.33	3.07	3.41
ドイツ語(20件)	3.48	3.05	3.50	3.48	3.43	3.33	3.32	3.18	3.28	3.22	3.17	3.15	3.41	2.98	3.49
フランス語(6件)	3.51	3.47	3.42	3.33	3.38	3.40	3.47	3.62	3.47	3.49	3.22	3.33	3.40	3.02	3.44
中国語(20件)	3.51	2.91	3.55	3.52	3.52	3.42	3.45	3.52	3.48	3.26	3.11	3.14	3.46	3.07	3.52
日本語(2件)	4.00	3.67	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
全体【平均】	3.50	3.13	3.49	3.47	3.42	3.39	3.44	3.44	3.35	3.26	3.10	3.15	3.37	3.06	3.45
前回実施の全体【平均】	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

アクティブラーニングの実施状況とその結果としての学習課題の発見							
課題演習	質疑応答	振り返り	ペア発表	個人発表	反転授業	一方的	学修課題発見
76.0%	43.0%	49.0%	69.0%	34.0%	27.0%	34.0%	3.61
71.0%	39.0%	65.0%	27.0%	2.0%	15.0%	60.0%	3.52
78.0%	73.0%	80.0%	36.0%	0.0%	13.0%	67.0%	3.73
65.0%	64.0%	69.0%	59.0%	3.0%	16.0%	47.0%	3.39
67.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	67.0%	67.0%	4.00
73.0%	49.0%	57.0%	62.0%	22.0%	22.0%	40.0%	3.54
-	-	-	-	-	-	-	-

注1)5段階評価から「2)自学学習」以外は、4段階評価に変更されたため、前回実施全体の平均値との比較は行わない。
注2)2022年度に行われた全学アンケート内容の統一により、5項目(※の項目)追加された。



教員による自由作成項目	
教員独自の例	使用率: 1.53%(2/131)
<ul style="list-style-type: none"> *この授業を通して自分の視野が広がったと思いますか。 *授業内容に知的な面白さがありましたか。 	